



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Q434.9



Harvard College Library

FROM

By Exchange

Cover 17 434.9

QVAESTIONES TRAGICAE

DISSERTATIO INAUGVRALIS

QVAM AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM VRATISLAVIENSIVM OR-
DINIS CONSENSV ET AVCTORITATE AD SVMMOS IN PHILO-
SOPHIA HONORES RITE IMPETRANDOS VNA CVM THESIBVS
DIE XXX MENSIS APRILIS ANNI MCMVIII HORA XII
PVBLICE DEFENDET

KVRT WITTE
POSNANIENSIS

ADVERSARIJ ERVNT
DR. THIELSCHER, PRIV. DOC.
DR. ZIEGLER, PRIV. DOC.

VRATISLAVIAE
TYPIS OFFICINAE H. FLEISCHMANN
MCMVIII

g 434.9

Harvard College Library

OCT 30 1933

From the University

**Impressa est dissertatio consensu amplissimi philosophorum
Vratislaviensium ordinis.**

De dissertatione probanda ad ordinem rettulit F. SKUTSCH.

Examen rigorosum habitum est die XII. mensis Februarii MCMVIII.

PAUL THIELSCHER

KONRAT ZIEGLER

AMICIS

Caput I.

Quicumque confert, quot dramata qui hodie versus faciunt poetae quotque poetae tragici Graeci scaenae commiserint, admirari debet, quanto plures fabulas illis hiscripserint. Cuius rei quidnam causae sit in universum videtur inter viros doctos constare. Iam Gustavus Freytag in libro qui 'die Technik des Dramas' inscribitur de tragodia Graeca ita indicavit (ed. alterius, Lps. 1872, p. 2): *'Gerade ein ausgebildetes System von Detailvorschriften, eine sichere in nationaler Gewohnheit wurzelnde Beschränkung in Wahl der Stoffe und Bau der Stücke sind zu verschiedenen Zeiten die beste Hülfe der schöpferischen Kraft gewesen. Ja sie sind, so scheint es, notwendige Vorbedingung jener reichlichen Produktivität, welche uns in einigen Perioden der Vergangenheit räthselhaft und unbegreiflich erscheint'*¹⁾. In tali iudicio quamvis in universum laudando non acquiescendum est. Summa enim rei cognita haec altera quaestio oritur, quae aut qualia singula praecepta vel artificia fuerint, quae poetis illud adiumentum in fabulis componendis afferrent. Quam quidem rem his proximis temporibus aggressi viri docti non nequiquam laborem susceperunt²⁾. Namque praeterquam quod hoc uno modo de

¹⁾ Cf etiam quae Wilamowitzius adnotavit in 'Kultur der Gegenwart' I 8¹ p. 235 *'Bewusste Kunstübung, Regel und Mache herrscht nur zu sehr bei den Griechen.'*

²⁾ Hae maxime commentationes afferendae sunt: Dieterich, Schlafscenen auf der attischen Bühne, Mus. Rhen. 46, 1891, p. 25

poetarum ratione fabulas conscribendi edocemur et quod nisi ea ratione perspecta de tragicis eorumque arte recte iudicari nequit, aliis quoque rebus eiusmodi commentationes videntur emolumento et utilitati esse. Nonnunquam enim hac via incedentibus nobis contingere potest, ut artificii ex integris fabulis indagatis nitamur in deperditis dramatis restituendis. Ad quam rem plane ac dilucide cognoscendam liceat mihi exemplum aliquod adiungere. Euripides in eis quas manibus tenemus fabulis ter virgines, semel puerum deis immolandos induxit: Macariam in Heraclidis, Polyxenam in Hecuba, Iphigeniam in Iphigenia Aulidensi, Menoeceum in Phoenissis. Quae actiones omnes inter se simillimae sunt: (1) immolatio per vates (Heraclid. 403. Iph. Aul. 89. Phoen. 911), in Hecuba fabula per Achillem mortuum (40. 110) postulatur; (2) parentes affinesve liberos tueri vel flebilibus cum lamentis ne ad mortem abducantur impedire student (Heraclid. 543. Hec. 251. Iph. Aul. 900. 1146. Phoen. 919); (3) victimae ultro immolandas sese offerunt (Heraclid. 500. Hec. 342. Iph. Aul. 1368. Phoen. 985). E deperditis vero fabulis Euripideis cum aliae tum Phrixus immolationem praebebant; argumentum huius dramatis et Hygini fabula altera et eis continetur quae Apollodorus in bibliotheca 1,9,1 perhibet:

Apollod. 1,9,1: τῶν δὲ Αἰόλου παίδων Ἀθάμας δυναστεύων Βοιωτίας ἐκ Νεφέλης τεκνοῖ παῖδα μὲν Φρίξον, θυγατέρα δὲ Ἑλλην. αὐτὴς δὲ Ἰνώ γαμεῖ, ἐξ ἧς αὐτῷ Λέαρχος καὶ Μελικέρτης ἐγένοντο. ἐπιβουλεύουσα δὲ Ἰνώ τοῖς Νεφέλης τέκνοις ἐπεισε τὰς γυναῖκας τὸν πυρὸν φρύγειν. γῆ δὲ πεφρυγμένους πυρὸς δεχομένη καρποὺς ἐτήσιους οὐκ ἀνεδίδου. διὸ πέμπων ὁ Ἀθάμας εἰς

sqq.; Pulcinella p. 9 sqq.; H. Harries, *Tragici Graeci qua arte in describenda insania usi sint*, Diss. Kiliae, 1891; C. Haym, *De puerorum in re scaenica Graecorum partibus*, Diss. phil. Hal. vol. 18. pars 4, 1897; Detscheff, *De tragoediarum Graecarum conformatione scaenica ac dramatica*, Diss. Gottingae 1904; Dieterich in *Pauly-Wissowa*, R.-E. s. v. Euripides; W. Felsch, *Quibus artificii adhibitis postae tragici Graeci unitates illas et temporis et loci observaverint*, *Breslauer Philologische Abhandlungen*, vol. 9, pars 4.

Δελφοῦς ἀπαλλαγὴν ἐπυνθάνετο τῆς ἀφορίας. Ἰνῶ δὲ τοὺς πεμφθέντας ἀνέπεισε λέγειν ὡς εἴη κεχρησμένον παύσεσθαι τὴν ἀκαρπίαν, ἐὰν σφαγῇ Διὶ ὁ Φριξός. τοῦτο ἀκούσας Ἀθάμας συναγκασζόμενος ὑπὸ τῶν τὴν γῆν κατοικοῦντων τῶ βωμῷ παρέστησε Φριξὸν κτλ.

Hyg. fab. 2: *Ino, Cadmi et Hermionae filia, cum Phrixum et Hellen ex Nebula natos interficere voluisset, iniit consilium cum totius generis matronis et coniuravit, ut fruges in sementum quas darent torrerent, ne nascerentur: ita ut, cum sterilitas et penuria frugum esset, civitas tota partim jame partim morbo interiret. De ea re Delphos mittit Athamas satellitem, cui Ino praecepit, ut falsum responsum ita referret: si Phrixum immolasset Iovi, pestilentiae fore finem. Quod cum Athamas se facturum abnuisset, Phrixus ultro ac libens pollicetur se unum civitatem aerumna liberaturum. Itaque cum ad aram cum infulis esset adductus et pater Iovem comprecari vellet etc.*

Apparet Phrixum mactandum eodem similive modo ab Euripide inductum esse atque victimas in Heraclidis, Hecuba, Iphigenia Aulidensi, Phoenissis fabulis immolandas: (1) Ino Apollinem iussisse simulat Phrixum necari; (2) Athamas pater pariter atque Iolaus, Hecuba, Agamemno, Creο¹⁾ vehementer recusat, ne filius interficiatur²⁾; (3) Phrixus sponte morti sese offert³⁾. Haec sufficiant: plura in Heraclidis, Hecuba, Iphigenia Aulidensi, Erectheo⁴⁾, Phrixo eodem modo ab Euripide tractata esse facile videbunt, qui accuratiorem in eam rem quaestionem instituent.

¹⁾ Eodem pertinet persona Erecthei in Euripidis dramate cognomini; cf. Wecklein, Sitzungs-Berichte der bayr. Akademie 1890, I p. 8.

²⁾ Videtur poeta aliquem de plebe induxisse cum rege de Phrixo necando disceptantem, quo inter alia recte, ut opinor, Hartungus (Euripides restitutus vol. II p. 146) rettulit fragmentum 829 N.²

³⁾ Huc spectat fragmentum 833.

⁴⁾ Cf. adnotatio 1.

Sequitur, ut alius rei eiusque non levidensioris brevem mentionem faciamus, quae una cum artificiis tragicorum indagatis efficitur. Comoediam Atticam quam dicunt recentiorem ex tragoedia enatam esse in universum constat. Quae opinio videtur explicationis indigere neque ambig potest quem ad modum intellegenda sit: tota enim quae, inter haec duo poeseos genera intercedit ratio in eo posita est, quod poetae comici artificia tragicis probata in comoediis receperunt. Quod quidem quam verum sit, luculentissime liquet¹⁾. Quae cum ita sint, de ratione illa, qua comoedia recentioris aetatis cum tragoedia coniuncta est, eo rectius nos iudicatueros esse putaverim, quo accuratius artificia apud tragicos usitata investigaverimus. Placet hic quoque observationem quandam subiungere. De senum Euripideorum personis Wilamowitzius ad Herculis v. 107 (II^a p. 28) haec adnotavit: *‘Wenn Euripides Greise einführt, so charakterisiert er sie dadurch, dass ihnen das Gehen schwer fällt, oder dass sie gar bei einiger Aufregung zu Boden fallen, und er trägt die Farbe für unser Gefühl zu stark auf (Peleus Andr. 555. 1077. Kadmos u. Teiresias Bakch. 364 der Pfleger des Agamemnon El. 490, Iolaos Herakl. 602, 731, der Pfleger des Erechtheus Ion 727. 739. 1172, aus der Parodos eines Greisenchores ist fgm. adesp. 25)’²⁾*. Quod si tenemus, non casu evenisse iudicabimus, ut senes eundem in modum inducti apud Plautum quoque reperiantur, velut in Menaechmis 753, ubi socer alterius Menaechmi haec loquens in scaenam prodit:

Vt aetas meast atque ut hoc usus factost,
Gradum proferam, progrediri properabo.

¹⁾ Vix opus est de artificiis velut ἀναρρωπίσεις vel supplicum ad aras deorum confugientium monere, quae pariter in Euripidis atque in Plauti usu sunt; cf. Leo, *Plantinische Forschungen* p. 144; Dieterich, *Pulcinella* p. 9.

²⁾ Adde Tyndareum in Oreste fabula (456. 474. 629). Eiusmodi senes Aristophani in comoediis (volut in Acharnis) ludibrio fuisse nemo nescit; cf. Dieterich in *Pauly-Wissowa R.-E.* vol. VI p. 1276.

Sed id quam mihi facile sit, haud sum falsus.
Nam pernecitas deserit: consitus sum
Senectute: onustum gero corpus: vires
Reliquere. ut aetas malast, mers mala ergost.
Nam res plurimas pessimas, quom advenit, fert.
Quas si autumem omnis, nimis longus sermost.

Haec omnia si nobiscum reputamus, operae pretium nos facturos esse concedendum est, si certum quoddam genus actionum quae frequentissime apud tragicos inveniuntur accuratius indagandum nobis proponemus: eas scaenas dico in quibus poetae supplices induxerunt. Atque quo melius intellegatur, quae actiones mihi in animo sint, ex ingenti exemplorum numero nonnulla affero:

1. Aesch. Suppl. 347 sqq. Filiae Danai regem Argivorum implorant, ut a filiis Aegypti sese defendat.

2. Soph. Ai. 485 sqq. Tecmessa Aiace[m] orat et obtestatur, ne mortem sibi consciscens ipsam filiumque parvulum deserat.

3. Soph. Oed. Col. 237 sqq. Antigone senibus Coloneis supplicat, ne Oedipum a filiis Thebis eiectum a finibus suis repellant.

4. Soph. Oed. Col. 728 sqq. Creon a Thebanis iussus omni ope et opera Oedipodi persuadere studet, ut domum revertatur.

5. Soph. Oed. Col. 1254 sqq. Polynices exsul cum exercitu adversus Thebas et Eteoclem fratrem profecturus Oedipum obsecrat, ut secum faciat, quia Apollo vaticinatus sit eum, a quo pater staturus sit, victurum esse.

6. Soph. Phil. 468 sqq. Philoctetes Neoptolemi genibus accidit, ne in insula deserta se relinquat.

7. Soph. Phil. 927 sqq. Idem a Neoptolemo supplicibus precibus contendit, ut arcum dolo ereptum sibi restituat.

8. Eur. Andr. 529 sqq. Andromache una cum filiolo Menelaum suppliciter orat, ne se interficiat; eadem Peleii genibus advoluta ab eo petit, ut a Menelao se tueatur (559 sqq.).

9. Eur. Andr. 891 sqq. Hermione timore Neoptolemi Delphis versantis perturbata Orestem omnibus precibus implorat, ut in patriam seu quocumque velit se abducat.

10. Eur. Hec. 251 sqq. Hecuba Ulixem Polyxenam ad mortem abducturum suppliciter precatur, ut filiae parcat.

11. Eur. Hec. 736 sqq. Eadem multis cum lamentis ab Agamemnone petit, ut sibi liceat mortem Polydori Polymestorem ulcisci.

12. Eur. Hel. 894 sqq. Helena Theonoae persuadet, ut suam ac Menelai fugam Theoclymenum celet; preces Helenae Menelaus quamvis invitus excipit 947 sqq.

13. Eur. Heraclid. 181 sqq. Iolaus pro Alcmena Herculisque liberis auxilium Demophontis, regis Atheniensium, conatur impetrare.

14. Eur. Iph. Aul. 900 sqq. Clytaemestra ad preces descendens Achillem orat, ut Iphigeniam tueatur.

15. Eur. Iph. Aul. 1146 sqq. Clytaemestra et Iphigenia ab Agamemnone petunt et summis opibus contendunt, ut filiae parcat.

16. Eur. Iph. Taur. 1056 sqq. Iphigenia mulieres, ex quibus chorus constat, obtestatur, ut suam ac fratris fugam occultent.

17. Eur. Cycl. 285 sqq. Vlixes Polyphemum precatur, ut suae et sociorum vitae parcat.

18. Eur. Med. 292 sqq. Medea Creonti persuadere studet, ne ipsam cum filiis Corintho expellat; id posteaquam non impetravit, ut unum saltem diem remanere sibi liceat orat.

19. Eur. Med. 708 sqq. Medea precibus supplicibus efficit, ut Aegeus se eam regno suo recepturum esse iure iurando affirmet.

20. Eur. Or. 640 sqq. Orestes a Menelao precibus contendit, ut se ab Argivis defendat.

21. Eur. Phoen. 1595 sqq. Oedipus misericordiam Creontis qui illum domo patriaque expulsurus est movere studet.

His exemplis, quorum numerum, quamvis locos gravi-
oris tantum momenti attulerimus, non parvum esse vides,
enarratis ad rem ipsam accedentes, quae artificia poetae in
talibus scaenis effingendis secuti sint, quaeramus. Quod
quidem aggressi primo obtutu, si scaenas perlustramus,
complurium ex iis commune esse cognoscimus, quod ex
tribus partibus constant:

Eur. Hec. 251 sqq. (10).

- I. Oratio Hecubae 251—295;
- II. Chorus neminem tam duro animo esse dicit,
quin precibus Hecubae commoveatur 296—298;
- III. Responsum Vlixis 299—331.

Eur. Heraclid. 181 sqq. (13).

- I. Oratio Iolai 181—231;
- II. Chorus suas cum Iolai precibus iungit 232—235;
- III. Responsum Demophontis 236—252.

Eur. Iph. Aul. 1211 sqq. (15).

- I. Oratio Iphigeniae 1211—1252;
- II. Chorus omnes Agamemnonis aerumnas Helenae
nuptiis deberi monet 1253—1254;
- III. Responsum Agamemnonis 1255—1275.

Eur. Or. 640 sqq. (20).

- I. Oratio Orestis 640—679;
- II. Chorus Menelaum orat, ut Oresti opituletur
680—681;
- III. Responsum Menelai 682—716.

In his scaenis, quas pro multis paucas attulisse suffi-
ciat, orationes petentium nonnullis versibus a choro dictis
excipi videmus, qua re evenisse patet, ut totae scaenae in
tres partes dividerentur. Quodsi praeterea in exemplis alla-
tis non solum supplicum, verum etiam eorum qui implo-
rantur orationes viginti fere vel triginta versus amplecti
consideramus, iam apparet poetas (atque imprimis Euri-
pidem) in his quoque scaenis saepius illa ratione deverbis
disponendi usos esse, quam legitimum in eis tragoediarum
partibus locum habuisse scimus, ubi personae inter sese

altercantes vel disceptantes inducebantur¹⁾. Qua re cognita accuratiorem in scaenas ipsas quaestionem instituemus ita, ut primum de precibus petentium, deinde de versibus chori petentes excipientis, tum de orationibus eorum qui orantur dicamus.

Iam ad preces petentium aggrediamur. Sed antequam indagemus, quomodo orationes, quas supplices habere solent, compositae sint, nonnulla minoris momenti praemonere opus est. Ac primum quidem precum formas grammaticas, tum verba quibus vis precandi inest, tertio loco mores quosdam a supplicibus observatos paucis tractabimus.

Prima quam statuimus quaestio breviter solvitur. Etenim quia precum quae ad homines mitti solent formas grammaticas easdem fere esse intellegitur atque precum quibus di invocantur, deque his commentationes iam exstant satis accuratae²⁾, sufficiat gravissimas formas enumerare. Petentes usurpant

1) imperativum (cf. Aesch. Suppl. 347. Eur. Hec. 286. 842), qua in re fieri consentaneum est, ut quorundam verborum imperativi saepius legantur; in his

ὄκτυπε Soph. Phil. 507. El. 1411. Ai. 510. Eur. Med. 344. Iph. Aul. 985. El. 672. Bacch. 1120,

ὄκτυπον Soph. Trach. 1070. Eur. Hec. 287. Or. 1341. Med. 711. Andr. 893³⁾,

ἐλέησον Soph. Phil. 501. 967,

παῖδου Soph. Trach. 1228. El. 1015,

παῖδός Soph. Oed. R. 649. 1064. 1484. Oed. Col. 1181. 1441. Eur. Hec. 402. 842. Or. 1101,

παίσθητι Soph. Phil. 485. El. 986,

¹⁾ Cf. de eo artificio Dieterich, Pauly-Wissowa R.-E. vol. VI p. 1273 et commentationes illo loco allatas.

²⁾ Cf. imprimis Adami, De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitatoribus, Jahrbücher für class. Philologie, Suppl.-Bd. 26, 1901, p. 213; Ausfeld, De Graccorum precatationibus quaestiones, ibid. Suppl.-Bd. 28, 1903, p. 503; Ziegler, De precatationum apud Graecos formis quaestiones selectae, Diss. Vratislaviae 1905.

³⁾ Differentia quae inter formas ὄκτυπε et ὄκτυπον exstat in eo posita est, quod verbum subsequens aut consona aut vocali inchoatur.

2) imperativum praesentis cum particula μή coniunctum
Soph. Oed. R. 1064. Eur. Or. 659,

3) coniunctivum aoristi cum particula μή coniunctum
Soph. Phil. 933,

4) verbum precandi, unde infinitivus preces continens
pendet Eur. Hel. 1024.

Saepe autem (5) imperativus (sive coniunctivus
cum particula μή coniunctus) in usum vocatur, cui verbum
precandi aut praecedat aut proxime subiungitur:

Soph. Oed. R. 649 πειθὸς θελήσας φρονήσας τ' ἀναξ, λίσσομαι. 1064.
Ai. 368. Eur. Suppl. 60. Hel. 900;

Soph. Oed. Col. 142 μή μ' ἱκετεύω, προσέθητ' ἄνομον. Phil. 932. 1183.
Oed. Col. 241 518. Eur. Hec. 96. El. 302. 332. Ion. 454.
Or. 255;

Soph. Phil. 932 ἀπόδος, ἱκνοῦμαι σ', ἀπόδος, ἱκετεύω, τέκνον. Oed.
Col. 275. Ai. 588. El. 136. Eur. Herc. 321;

Soph. El. 1009 sqq. ἀλλ' ἀντιάζω . . . κατὰσχες ὀργήν.

In omnibus quae quinto loco attulimus exemplis im-
perativo (vel prohibitivo) cum verbo precandi coniuncto
unam sententiam effici patet; unde contingit, ut hos locos
recte interpungamus:

Aesch. Suppl. 748 μόνην δὲ μή πρόλειπε, λίσσομαι, πάτερ.¹⁾
Eur. Troad. 1042 sqq.

ΕΛ μή, πρὶς σε γονάτων, τὴν νόσον τὴν τῶν θεῶν
προσθεῖς ἐμοὶ κτάνης με, συγγίγνωσκε δέ.

EK μηδ' οὐς ἀπέκτειν' ἤδε συμμαχούς προδοῖς,
ἐγὼ πρὸ κείνων καὶ τέκνων σε λίσσομαι.²⁾

Sequitur, ut de verbis quibus vis precandi inest pauca
addamus. Maxime in tragicorum usu sunt λίσσεσθαι, ἱκετεύειν,
ἱκεῖσθαι, ἄντεσθαι, αἰτεῖσθαι, ἀντιάζειν³⁾. Raro προσκυνεῖν, quod

¹⁾ Falso Weilius interpungit πρόλειπε·

²⁾ Perperam editores (Nauck, Wecklein, Murray) interpungunt
v. 1044 προδοῖς·

³⁾ Vide locos supra congestos. Cf. praeterea Dindorf, Lexicon
Aeschyleum, Lps. 1873; Ellendt-Genthe, Lexicon Sophocleum,

saepius apud tragicos de dis venerandis usurpatur¹⁾, in precibus ad homines missis exstat velut in Euripidis Oreste, ubi unus de Helenae servis Phrygiis omnibus precibus Orestem orat et obtestatur, ut vitae suae parcat:

1507 προσκυνῶ σ', ἀναξ, νόμοισι βαρβάροισι προσπίπνων,

ad quae Orestes sic respondet:

1508 οὐκ ἐν Ἰλίῳ τάδ' ἐστίν, ἀλλ' ἐν Ἀργεῖα χθονί²⁾.

Ex omnibus his verbis in unum ἱκετεύειν accuratius inquirendum est. Hoc enim, praeterquam quod saepius absolute adhibetur (cf. Soph. Phil. 932. 1181. Oed. Col. 142. 241. 518. Eur. Hec. 97. Herc. 1207. Suppl. 68. 283. Hel. 981. El. 302. Ion. 468), accusativum regit seu personae, seu rei, seu personae et rei; vide exempla:

κετεύειν τινά Soph. Oed. R. 41. Oed. Col. 1326. 1414. Eur. El. 332. Hec. 276. Or. 255. 527. 797. Med. 854. 971. Iph. Aul. 1002. 1015. Cycl. 286. Hec. 752. Andr. 537. Hel. 825. 1024. Suppl. 42. Ion. 452, ἱκετεύειν τι Eur. Or. 673. Iph. Aul. 462. Hel. 799. Med. 338, κετεύειν τινά τι Eur. Hel. 939³⁾.

Praeterea ἱκετεύειν uno loco apud Euripidem cum genetivo personae iungitur:

Iph. Aul. 1241 sqq. (Iphigenia:)

ἀδελφέ, μικρὸς μὲν σὺ γ' ἐπίκουρος φίλοις,
δμως δὲ συνδάκρυσον, ἱκέτευσον πατρός
τὴν σὴν ἀδελφὴν μὴ θανεῖν. αἰσθημά τοι
κάν νηπίοις γὰρ τῶν κακῶν ἐγγίγνεται.

Lps. 1872; Euripidis opera omnia, vol. 9 (Index verborum), Glasguae 1821; Nauck, Tragicae dictionis index, Petropoli 1892, s. v. v.

¹⁾ Soph. Oed. Col. 1654. El. 1374. fr. 672. fr. adesp. 62.

²⁾ Adde alterum locum in Sophoclis Oedipode rege; Oedipus Tiresiam adloquitur 326 sq.

μὴ πρὸς θεῶν φρονῶν γ' ἀποστραγγίς, ἐπεὶ
πάντες σε προσκυνούμεν οἷδ' ἐκτῆριοι.

³⁾ Liceat adnotare ἱκετεύειν, cum vim obtestandi per aliquem vel aliquid habet, cum praepositionibus πρὸς (Eur. Med. 854) vel ἀντί (Soph. Oed. Col. 1326) vel cum mero genetivo (Eur. Hec. 752) coniungi; c f. Kühner-Gerth, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache II, 1^a p. 349 adn. 8.

1245 ἰδοὺ σιωπῶν λίσσεται σ' ὀδ', ὦ πάτερ.
 ἀλλ' αἰδεσάι με καὶ κατοίκτηρον βίον.
 ναί, πρὸς γενέου σ' ἀντόμεσθα δύο φίλω.
 ὁ μὲν νεοσσός ἐστιν, ἡ δ' ἠϋξήμενη.
 ἐν συντεμοῦσα πάντα νικήσω λόγον.
 1250 τὸ φῶς τόδ' ἀνδρώποισιν ἦδιστον βλέπειν,
 τὰ νέρθε δ' οὐδέν.

Veri est simillimum versum 1242 ab Euripide, ut pote qui ἰκετεύειν cum solo accusativo personae videatur struxisse, abiudicandum esse. Quo accedit, quod Weckleinus¹⁾ versus 1241—1248 delendos esse censet, et quia versus 1248 atque 1249 parum apte inter se cohaereant, et quia omnes huius fabulae loci, quibus Orestes parvulus inducitur, interpolatori debeantur. De hac Weckleini sententia infra iudicabimus; iam videamus, qua re, quicumque versum 1241 pepigit, adductus sit, ut verbum cum novo casu coniungeret. Elucet novicius usum verbi ex analogia alius verbi vim precandi habentis exstitisse cuius legitima erat cum genetivo coniunctio. Id quoniam in solum δεῖσθαι cadit, ἰκετεύειν τινός per analogiam verbi δεῖσθαί τινος usurpatum esse crediderim. Rem ita sese habere vel eo comprobatur, quod frequentissime apud scriptores prosae orationis phrases ἰκετεύειν καὶ δεῖσθαι vel δεῖσθαι καὶ ἰκετεύειν inveniuntur; cf. Plat. apol. 34 C. ἐδεήθη τε καὶ ἰκέτευσε τοὺς δικαστὰς μετὰ πολλῶν δακρύων. Phaed. 114 A. Euthyd. 282 B. Demosth. 21,7 δέομαι οὖν ὑμῶν πάντων ὧ ἄνδρες δικασταὶ καὶ ἰκετεύω. 24,52. 27,68. 30,32. 36,57. 37,14. 42,19. 32. 43,84. 45,1. 85. 46,28. 47,43. 56,4. 58,3. 27. 59,81. 85. Relinquitur, ut quaeramus, quibus temporibus mos ἰκετεύειν cum genetivo personae struendi natus sit vel quando maxime viguerit. Sed de his certi quicquam indagari nequit, quia vel in lexicis nostris²⁾ huius usus unum illud exemplum ex Iphigenia Aulidensi affertur. Sed ut ad versum 1242 et Weckleini de vv. 1241—1248 iudicium redeamus, nescio

¹⁾ Über die Umarbeitung der Aulischen Iphigenie des Euripides, Zeitschrift für die österr. Gymnasien 29 p. 732.

²⁾ Cf. H. Stephanus, Thesaurus linguae Graecae 4, p. 570.

an quem in vv. 1241—1248 delendis illud offendat, quod iam Herondas, ut Skutschius me monet, videtur versum 1245 imitatus esse mim. III 86

ἰδοῦ, σιωπῶ, μὴ με, λίσσομαι, κτείνης.

Qui ergo Weckleinio adstipulantur, haud scio an facere non possint, quin Herondam versus 1241—1248 paullo post Euripidis mortem factos in editione sua legisse ponant¹⁾; id quamvis fieri potuisse negari nequeat, satis habemus noviciū usum verbi ἰκετεύειν in versu 1242 investigavisse²⁾.

Quaestionibus de precum ad homines missarum formis grammaticis et verbis precandi absolutis tertio loco, ut propositum est, de moribus quibusdam petentium disseramus. Gravissimus eorum mos apud veteres ille fuit, ut genibus eius acciderent, cui supplicabant³⁾. Quam actionem poetae tragici verbis πίπτειν — πίπτειν, προσπίπτειν — προσπίπτειν significare solent. Prius autem, quam ad rem ipsam aggrediamur, de formis verborum πίπτειν et προσπίπτειν pauca praemoneo. Locos quibus formae inveniuntur, Weckleinius collegit⁴⁾. Eum si sequimur, legitur

πίπτειν metri causa⁵⁾ apud Aeschylum 6ies, apud Sophoclem nusquam, apud Euripidem 23ies⁶⁾,

¹⁾ Facile autem fieri potest, ut Herondam non Iph. Aul. 1245, sed similem quendam versum ante oculos habuisse ponamus.

²⁾ Vide etiam infra.

³⁾ Cf. Sittl, Die Gebärden der Griechen und Römer, Lps. 1890, 163 sq. 282 sq.

⁴⁾ Curae criticae, Jahrbücher für cl. Philologie, Suppl.-Bd. 9, 1877/78 p. 171 sq.

⁵⁾ Verbum versui trimetro ita inseri solet, ut prior syllaba alteram, quartam, sextam thesin expleat.

⁶⁾ Aesch. Sept. 759. Ag. 1128. 1532. Cho. 36. 1056. Eum. 515. Eur. Alc. 103. 626. Andr. 1149. 1152. 1225. Hec. 23. Hel. 1093. Heraclid. 77. Herc. 78. 853. Suppl. 235. 691. Hipp. 576. Iph. Taur. 48. Med. 55. 863. 1256. 1270. Or. 1538. Troad. 463. Phoen. 1415. 1472. fr. 262, 3.

metri ratione non habita apud Aeschylum nusquam,
 apud Sophoclem nusquam, apud Euripidem 7ies¹⁾,
 προσ- (εἰς-, ἐμ-, συμ-) πίτνειν metri causa apud Aeschylum
 5ies, apud Sophoclem bis, apud Euripidem
 15ies²⁾,
 metri ratione non habita apud Aeschylum semel,
 apud Sophoclem ter, apud Euripidem 8ies³⁾.

Exemplis comprobatur poetas verbum πίτνειν eiusque
 composita in tragoedias introduxisse metro adductos⁴⁾. Qua
 in re recte diiudicanda ad illud animum adverti opus est,
 quod προσπίτνειν metri ratione non habita saepius quam
 πίτνειν reperitur. Accedit, quod προσπίτνειν iam Aeschylus et
 Sophocles exhibent metro non iubente, simplex πίτνειν autem
 citra necessitatem metricam unus Euripides videtur usur-
 passe. Neque huc non facit, quod paenultima verbi πίτνειν
 uno (Eur. Herc. 1006), verbi προσπίτνειν autem quinque locis
 (Aesch. Pers. 152. Soph. El. 1380. Eur. Andr. 537. Troad.
 762. Phoen. 293) positione producitur. Ad quas res ex-
 planandas Weckleinus affert formas verborum πίτνειν et
 προσπίτνειν interdum metri solius gratia in usum vocari;
 nonnunquam autem fieri, ut propria quaedam significatio
 eis (atque praecipue verbo προσπίτνειν) insit; sed virum
 doctum ipsum conferamus: l. c. p. 171 'De usu harum
 formarum duo discernere licet: nam forma πίτνειν aut metri
 causa poetae tragici eadem qua πίττειν usi sunt aut tem-

¹⁾ Alc. 1059. Andr. 358. 573. Hel. 894. Suppl. 165. Med. 1195.
 Herc. 1006.

²⁾ προσπίτνειν Aesch. Pers. 461. Soph. Oed. Col. 1754. Eur. Alc.
 164. 403. Bacch. 1115. Hec. 274. El. 221. 576. Herc. 1208. 1379. Suppl.
 10. Med. 1266. Phoen. 924. 1278. 1429; ἐμπίτνειν Aesch. Suppl. 119. 130.
 Ag. 1175. 1468. Soph. Ai. 58; συμπίτνειν Eur. Hec. 846. 966.

³⁾ προσπίτνειν Aesch. Pers. 152. Soph. El. 453. 1380. Phil. 485.
 Eur. Alc. 183. Hel. 64. Med. 1205. Phoen. 293. 1438. Andr. 537. Troad.
 762; εἰσπίτνειν Eur. Troad. 751.

⁴⁾ De formatione verbi πίτνω (πινέω) vide Bechtel, die Haupt-
 probleme der indogermanischen Lautlehre seit Schleicher, Göttingen
 1892, p. 118.

πίπτειν πρὸς γόνυ Eur. Suppl. 44,
 προσπίπτειν πρὸς γόνυ Eur. Herc. 79,
 ἀμφιπίπτειν γόνυ Eur. Suppl. 279,
 πίπτειν (πίττειν) ἀμφὶ γόνυ Eur. Hec. 787. Hel. 894,
 προσπίπτειν ἀμφὶ γόνυ Eur. Herc. 1208,
 προσπίπτειν γόνασι Soph. Phil. 485. Eur. Or. 1332. Herc. 986¹⁾,
 πίπτειν πάρος γονάτων Eur. Andr. 573,
 πίπτειν περὶ γούνασιν Eur. Suppl. 285,
 πίπτειν ἐς γούνατα Soph. Oed. Col. 1607,
 γόνασι σῶμα ἐξάπτειν Eur. Iph. Aul. 1216,
 γονάτων ἐξαρτᾶσθαι Eur. Iph. Taur. 863,
 ἀπτέσθαι γονάτων Eur. Hec. 245,
 γονάτων θιγγάνειν Eur. Or. 382,
 γόνατα χρῶσθαι Eur. Phoen. 1625,
 γόνυ περιπτύσσειν Eur. Iph. Aul. 992,
 περὶ γόνυ χειρας βάλλειν Eur. Or. 1415,
 ἀμφὶ γόνυ χειρας ἐλάσσειν Eur. Phoen. 1622,
 γόνυ ἀμπίσχειν χερὶ Eur. Suppl. 165,
 γόνασιν ὠλένας προστιθέναι Eur. Andr. 895,
 γονάτων ἐπὶ χεῖρα βάλλειν Eur. Suppl. 272.

Praeterea nonnunquam evenit, ut petentes eum, ad quem preces mittunt, per genua obsecrent; cf. Eur. Med. 853. Iph. Taur. 1070. Aristoph. Ach. 414. Equ. 1297. Pac. 1113. Eodem referendi sunt hi loci:

Eur. Hipp. 606. I Π. οὐ μὴ προσοίσῃς χεῖρα μηδ' ἄψῃ πέπλων
 TP. ὦ πρὸς σε γονάτων, μηδαμῶς μ' ἐξεργάσῃ.
 I Π. . . .

Eur. Hel. 1236 ΘΕΟΚ. μεθίημι νεῖκος τὸ σόν, ἴτω δ' ὑπόπτερον.
 ΕΛ. πρὸς νόν σε γονάτων τῶνδ', ἐπείπερ εἴ φίλος,
 ΘΕΟΚ. . . .

Phoen 923. Andr. 892. Troad. 1042.

In versibus quos memoravimus verba πρὸς σε γονάτων explicationis indigent. Videtur phrasis enata esse ex

¹⁾ Inter singularem γόνυ et pluralem γούνατα (γόνατα) nullam differentiam intercedere videmus praeterquam quod numeri usurpantur, prout versus iubet; cf. Sittl, l. c. p. 163.

verbis πρὸς σε γονάτων λίσσομαι (ἰκετεύω, ἰκνοῦμαι)¹⁾, qua in sententia verbum precandi ellipsi quam dicunt paulatim omittebatur²⁾.

Deinde vero supplices quos orant per alias quoque partes corporis hic illic obtestantur, e. c.

per manum dexteram Soph. Oed. R. 760. Eur. Hipp. 605.

Iph. Taur. 1068. Aristoph. Thes. 936,

per barbam Eur. Suppl. 277,

per mentum Soph. El. 1208. Eur. Heraclid. 227. Med. 65.

Iph. Aul. 1247,

per barbam et manum dexteram Eur. Iph. Aul. 909,

per barbam et genu Eur. Med. 709,

per genu et capillos Eur. Phoen. 923,

per genas et genu Eur. Iph. Taur. 1069,

per barbam, genu, manum dexteram Eur. Herc. 1208,
Suppl. 279,

per genu, mentum, manum dexteram Eur. Hec. 753.

His exemplis enumeratis Andromachae versus 572 sqq. liceat adscribere. Illic Andromache Peleum adloquitur:

ἀλλ' ἀντιάζω σ', ὦ γέρον, τῶν σῶν πάρος
πίτνουσα γονάτων, χειρὶ δ' οὐκ ἔξεστί μοι
τῆς σῆς λαβέσθαι φιλάττης γενειάδος, . . .

Andromache quamvis Pelei barbam tangere cupiens ne id faciat, vinculis impeditur.

Perventum est ad orationes quas supplices apud tragicos habere solent. Quoniam quicumque orat summis viribus eum contendere liquet, ut exaudiatur, in hac commentationis parte imprimis quaeramus necesse est, quomodo petentes preces suas instituant, ut quae optant assequantur. Quodsi

¹⁾ Vox enclitica σ, ut fieri solet, secundum legem Wackernagelianam alterum enuntiati locum occupat; cf. Plaut. Bacch. 905 per te, ere, opsecro deos immortales; Ter. Andria 588 per te deos oro et nostram amicitiam; Sen. Herc. F. 1183.

²⁾ Non casui tribuendum esse iudico, quod πρὸς σε γονάτων ter in stichomythia legitur (Eur. Hipp. 607. Hel. 1237. Phoen. 923), ubi perfacile fieri poterat, ut sententiae mutilarentur.

id spectantes preces perlustramus, duo genera causarum invenimus quibus supplices usi eos quos obtestantur movere student, ut petita efficiant. Nonnunquam peculiare quasdam afferunt causas quae singulis occasionibus oblatis quamvis idoneae alibi repeti nequeunt. Quo genere causarum saepius alterum, quod statuendum est, in usum vocatur: locos communes dico, qui ad res varias ac diversas comprobandas idonei frequentissime adhiberi poterant. De his solis iam disputabimus.

I. Rhetores Graecos in exordio (προοίμῳ) quod vocatur orationis maxime illud spectavisse notum est, ut benevolentiam iudicum aliorumve auditorum sibi compararent¹⁾. Pariter supplices apud poetas tragicos diligentissime operam navare videmus, ut ii, quos oraturi sunt, benigne aurem advertant et benevolentiam sibi praestent.

1. Atque primum quidem blande eos adloquuntur:

Aesch. Suppl. 423 (Danaidum chorus ad regem Argivorum):

μηδ' ἴθης μ' ἐξ ἐδρᾶν πανθέων
 ρυσιασθεῖσαν, ὦ
 πᾶν κράτος ἔχων χθονός.

Soph. El. 134 (Electra ad chorus):

ἀλλ' ὦ παντοίας φιλότῃτος ἀμειβόμεναι χάριν,
 . . . ἱκνούμαι.

Soph. El. 986 (Electra ad Chrysothemis):

ἀλλ' ὦ φίλη, πέσθητι.

Soph. El. 1410 (Clytaemestra ad Orestem):

ὦ τέκνον τέκνον,
 οἴκτιρε τὴν τεκοῦσαν.

Soph. Oed. R. 14 (sacerdos ad Oedipum):

ἀλλ' ὦ κρατύνων Οἰδίπους χάρας ἐμῆς,
 ὀρᾷς μὲν ἡμᾶς ἡλίκαι προσήμεθα
 βωμοῖσι τοῖς σοῖς.

40 νῦν τ', ὦ κράτιστον πᾶσιν Οἰδίου χάρα,
 ἱκετεύομέν σε.

46 ἴθ', ὦ βροτῶν ἀριστ', ἀνθρώπων πόλιν.

¹⁾ Volkmann, Die Rhetorik der Griechen und Römer², Lps. 1885, p. 128 sqq.

Soph. Oed. Col. 237 (Antigone ad chorum):

ὦ ξένοι αἰδόφρονες . . . ἱκετεύομεν.

ibid. 843 (Antigone ad chorum):

ἀφέλκομαι δούστηνος, ὦ ξένοι ξένοι!).

Eur. Andr. 530 (Molossus ad Menelaum):

ὦ φίλος

φίλος, ἄνες θάνατόν μοι!).

ibid. 891 (Hermione ad Orestem):

ὦ ναυτίλοισι χείματος λιμήν φανείς

Ἄγαμέμνονος παῖ, . . . οἴκτιρον.

Eur. Hec. 286 (Hecuba ad Ulixem):

ἀλλ', ὦ φίλον γένειον, αἰδέσθητί με,

οἴκτιρον.

ibid. 841 (Hecuba ad Agamemnonem):

ὦ δέσποτ', ὦ μέγιστον Ἑλλήσιν φάος,

πιθοῦ.

Eur. Suppl. 113 (Admetus ad Theseum):

ὦ καλλίνικε γῆς Ἀθηναίων ἀναξ,

Θησεῦ, . . . ἱκέτης . . . ἦκω.

163 ἀλλ' ὦ καθ' Ἑλλάδ' ἀλκιμώτατον κάρα,

ἀναξ Ἀθηῶν.

ibid. 277 (mulieres ad Theseum):

πρός σε γενειάδος, ὦ φίλος, ὦ δοκιμώτατος Ἑλλάδι,

ἄντομαι.

Eur. Iph. Aul. 903 (Clytaemestra ad Achillem):

ἀλλ' ἄμυνον, ὦ θεᾶς παῖ.

Eur. Iph. Taur. 1056 (Iphigenia ad chorum):

ὦ φίλταται γυναῖκες, εἰς ὑμᾶς βλέπω.

Eur. Cycl. 286 (Ulixes ad Polyphemum):

ἡμεῖς δέ σ', ὦ θεοῦ ποντίου γενναῖε παῖ,

ἱκετεύομεν.

Huc porro refero versum quendam apud Priscianum
(II 305,3) sub nomine Phrynichi traditum

ὦ φίλατ' ἀνδρῶν, μή μ' ἀτιμάσας γένη,

quem Meineke (F.C.G. II p. 605) poetae comico, Nauck
(T. G. F.² p. 725) poetae tragico tribuit. Comicis videntur
eiusmodi tragicorum loci ludibrio fuisse; cf. Aristoph. Ach.

!) Cf. Soph. El. 1410 (vide supra p. 21).

462 sq. ἀλλ', ὦ γλυκύτατ' Εὐριπίδῃ, τοῦτ' ἄν μόνον, δός μοι
χουτρίδιον σπογγίῳ βεβουμένον. Lysist. 872. Nub. 110¹).

2. Non raro blanditiae, quibus petentes animos eorum quos obsecrant ad benevolentiam allicere conantur, complures versus continent²), cuius rei primum exemplum Aeschyli Supplices perhibent, ubi Danaï filiae regem Argivorum, qui optata eorum efficere dubitat, his laudibus efferunt:

370 σὺ τοι πόλις, οὐ δὲ τὸ δάμιον,
πρύτανις ἄκριτος ὦν,
κρατύνεις βωμόν, ἐστὶν χθονός,
μονοψήφοισι νεύμασιν σέθεν,
μονοσκήπτροισι δ' ἐν θρόνοισι χρέας
πᾶν ἐπικραίνεις ἄγος φυλάσσου.

Deinde vero speciminis causa Euripidis Hecubae fabulae versus 287 sqq. afferamus, ubi Hecuba ab Ulixē petit, ut Graeci eandem quam Troia expugnata misericordiam Polyxenae et ipsi tribuant:

ἐλθὼν δ' εἰς Ἀχαικὸν στρατὸν
παρηγόρησον, ὥς ἀποκτείνῃ φθόνος
γυναῖκας, δὲ τὸ πρῶτον οὐκ ἐκτείνετε
βωμῶν ἀποσπᾶσαντες, ἀλλ' ὥκτιράτε.

Bis laudes ab hospitibus suppliciter orantibus prolatae non ad unam personam, sed ad urbem Athenas spectant: hunc in modum sine ullo negotio poetae effecerunt, ut patria in scaena celebraretur:

Eur. Heraclid. 189 sqq. (Iolaus ad praeconem Eurysthei):

ἦ τὸν Ἑλλήνων δρον

¹) Adde quod apud Plautum et Terentium quoque petentes in precibus epitheta non solum afferre, sed etiam cumulare solent; cf. e. c. Plaut. Cornic. fr. 6 te obsecro, Lyde, pilleum meum, mi sodalis, mea salubritas. Asin. 664 sq. Ter. Eun. 95.

²) Cf. Anaxim. rhet. p. 67, 7 Sp.-H.: ἔπειτα τοὺς ἀκούοντας ἐπὶ τῷ θεραπεύτῳ, δικαίως καὶ νουνεγῶς τοὺς λόγους, ὥς εἰσάσαι, δοκιμάζειν. ibid. p. 86, 2 χρὴ δὲ καὶ τοὺς δικαστὰς ἐπὶ τῷ θεραπεύτῳ, ὥς δικασταὶ δίκαιοι καὶ δεινοὶ εἶσι.

190 φεύγειν δικαιοῦθ' ὅστις ἂν τάργος φύγη;
οὐκ οὐκ ἄνθρωπος γ' · οὐ γὰρ Ἀργείων φόβῳ
τοὺς Ἡρακλείους παῖδας ἐξελώσει γῆς.
οὐ γάρ τι Τραχίς οὐδ' Ἀχαικὸν τάδε
πόλις, ὅθεν σὺ τοῦσδε τῇ δίκῃ μὲν οὐ,
195 τὸ δ' Ἄργος ὀγκῶν, οἴαπερ καὶ νῦν λέγεις,
ἤλαυνες ἱκέτας βωμίλους καθημένους.

Eur. Suppl. 184sq. (Admetus ad Theseum):

τάχ' οὐκ ἂν εἴποις Πελοπίαν παρὲς χθόνα
185 πῶς ταῖς Ἀθήναις τόνδε προστάσσεις πόνον;
ἐγὼ δίκαιός εἰμ' ἀφηγεῖσθαι τάδε.
Σπάρτη μὲν ὦμῃ καὶ πεποικιλταὶ τρόπους,
τὰ δ' ἄλλα μικρὰ κάσθεντ' ἡ πόλις δὲ σὴ
μόνη δύνατ' ἂν τόνδ' ὑποστῆναι πόνον·
190 τὰ τ' οἴκτρ' ἄν γὰρ δέδορκε καὶ νεανίαν
ἔχει σὲ ποιμέν' ἐσθλόν · οὐ χρεῖα πόλεις
πολλὰ διώλονται ἐνδεεῖς στρατηλάτου.

3. Eodem, ut opinor, pertinet, quod petentes in eo quem implorant uno salutem suam positam esse nonnunquam confirmant; quae cogitatio, quo maiorem gravitatem assequatur, sexies in fine orationis locum habet:

Soph. Oed. Col. 1344 (Polynices ad Oedipum):

καὶ ταῦτα σοῦ μὲν ξυμβέλοντος ἔστι μοι
κομπεῖν, ἄνευ σοῦ δ' οὐδὲ σωθῆναι σθένω.

Eur. Iph. Aul. 915 (Clytaemestra ad Achillem):

ἦν δὲ τολμήσης σὺ μου
χεῖρ' ὑπερτεῖναι, σεσώσμεθ' · εἰ δὲ μή, οὐ σεσώσμεθα.

Eur. Andr. 575 (Andromache ad Peleum):

ῥῦσαι με πρὸς θεῶν εἰ δὲ μή, θανούμεθα
αἰσχυρῶς μὲν ὑμῖν, δυστυχῶς δ' ἑμοί, γέρον·

Eur. Or. 1842 (Electra ad Hermionam):

ἴθ' εἰς ἀγῶνα δεῦρ', ἐγὼ δ' ἡγήσομαι
σωτηρίας γὰρ τέμν' ἔχεις ἡμῖν μόνη.

Eur. Iph. Taur. 1073 (Iphigenia ad chorum):

φθέγγασθε . . . μὴ γὰρ αἰνουςῶν¹⁾ λόγους
ἔλωλα κατὰ καὶ κασίγνητος τάλας·

¹⁾ Scil. ὑμῶν.

Eur. Suppl. 188 (Admetus ad Theseum):

τὰ δ' ἄλλα μικρὰ κάσθεν ἢ πόλις δὲ σὴ
μόνη δύναιτ' ἂν τόνδ' ὑποστῆναι πόνον¹⁾.

Praeterea cf. Soph. Ai. 518 (Tecmessa ad Aiacem):

τίς δ' ἦρ' ἐμοὶ γένοιτ' ἂν ἀντὶ σοῦ πατρίς;
τίς πλούτος; ἐν σοὶ πᾶς ἔγωγε σφύρομαι.

Eur. Iph. Taur. 1056 (Iphigenia ad chorum):

ὦ φιλοτάται γυναῖκες, εἰς ὑμᾶς βλέπω,
καὶ τᾶμ' ἐν ὑμῖν ἔστιν ἢ καλῶς ἔχειν
ἢ μηδὲν εἶναι καὶ στερηθῆναι πάτρας.

Similem cogitationem videtur Philoctetes in Sophoclis
cognomini fabula exprimere: 500 sq.

νῦν δ', εἰς σέ γάρ πομπὸν τε καὶ τὸν ἄγγελον
ἔρχω, σὺ σῶσον, σύ μ' ἐλέησον, κτέ.

II. Altero genere locorum communium petentes, ut
consentaneum est, animos eorum quos obtestantur ad mise-
rationem commovere student. Iam meminimus veteres in
ἐπιλόγῃ orationum quibus in iudicio se defendebant nunquam
praetermisisse misericordiam iudicum captare²⁾. Id quibus
locis communibus efficiendum sit, imprimis videtur Thrasy-
machus Chalcedonius exposuisse in libro qui ἔλεος inscribe-
batur³⁾. Scriptorum vero, quorum quidem libri aetatem
tulerint, cum alii tum Anaximenes in a. rhet. p. 77,10 et
96,20 Sp.-H., Aristoteles in a. rhet. B 8 p. 1385 b 11,

¹⁾ Admetus dicit funus septem ducum ante Thebas inter-
fectorum curandum. Totum locum p. 24 adscripsi. Quoniam veri
est simillimum cogitationem 'Nemo me praeter te servare potest'
sicut in Oed. Col. 1344. Iph. Aul. 915. Andr. 575. Or. 1342. Iph.
Taur. 1073 ita etiam in Suppl. 189 orationem petentis terminavisse,
nescio an Dindorf, Kirchhoff, Wecklein versus 190—192 recte
ab Euripide abiudicaverint.

²⁾ Volkmann l. c. p. 272.

³⁾ Qui liber ab Aristotele laudatur rhet. Γ 1 p. 1404 a 14:
οἷον Θρασύμαχος ἐν τοῖς ἐλέοις (vide etiam Plat. Phaedr. 267c: τῶν γε
μὴν οὐκτρογῶν ἐπὶ γῆρας καὶ πέναν ἐλχομένων λόγων κακαρατηρέναι τέχνη
μοι φαίνεται τὸ τοῦ Χαλκηδονίου πθένος . . .); cf. Spengel, Συναγωγὴ
τεχνῶν sive artium scriptores, Stuttg. 1828, p. 95 sqq.

Cicero de inv. I 55,106, Apsines in a. rhet. p. 306, 17 Sp.-H. similes locos afferunt. Neque scio an non casui tribuendum sit, quod Euripides saepius eosdem qui in his scriptis reperiuntur locos communes exhibuit.

1. Rhetores imprimis praescribebant, ut qui misericordiam auditorum commoturi essent, de fortuna fallaci eos admonerent; cf. Cic. de inv. I 55. 106 '... primum animum auditoris mitem et misericordem conficere oportet... id locis communibus efficere oportebit, per quos fortunae vis in omnes et hominum infirmitas ostenditur, qua oratione habita graviter et sententiose maxime demittitur animus hominum et ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit'. Cuius loci in petentium orationibus haec exempla exstant:

Soph. Phil. 501 (Philoctetes ad Neoptolemum):

οὐ μὲν ἐλέησον, εἰσαρῶν
ὥς πάντα δεινὰ κάπικινδύνως βροτοῖς
καίται παθεῖν μὲν εὖ, παθεῖν δὲ θάτερα.
χρὴ δ' ἐκτὸς ὄντα πημάτων τὰ δεινὰ ὄραν,
505 χάταν τις εὖ ζῇ, τηνικαῦτα τὸν βίον
σκοπεῖν μάλιστα, μὴ διαφθαρεῖς λάθῃ.

Eur. Suppl. 269 (matres supplices ad Theseum):

τῶν γὰρ ἐν βροτοῖς
οὐκ ἔστιν οὐδὲν διὰ τέλους εὐδαιμονοῦν.

Eur. Hec. 282 (Hecuba ad Ulixem):

οὐ τοὺς κρατοῦντας χρὴ κρατεῖν ἀ μὴ χρεῶν,
οὐδ' εὐτυχοῦντας εὖ δοκεῖν πράττειν δεῖ.

Eodem pertinet fragmentum 716 ex Euripidis Telepho fabula petitum:

οὐ δ' εἰκ' ἀνάγκη καὶ θεοῖσι μὴ μάχου·
τόλμα δὲ προσβλέπειν με καὶ φρονήματος
χάλα. τὰ τοι μέγιστα πολλὰ κίς θεὸς
ταπεινὸν ἔθηκε καὶ συνέστειλεν πάλιν.

Haec verba Telephi fuisse supplicibus precibus efflagitantis, ut Achilles iram comprimeret probabiliter coniecit Hartung, Euripides restitutus I p. 209.

Cum hoc loco communi alter arte cohaeret de quo Anaximenes l. c. p. 96,12 sqq. ita dicit: demonstrandum esse ὡς . . . ἀναξίως δυστυχοῦμεν . . . διεξίνοντες, τίνων ἀγαθῶν ἐστερήμεθα . . .; cf. Cic. l. c. 55.107: 'Deinde . . . locus est misericordiae, per quem, quibus in bonis fuerint et nunc quibus in malis sint, ostenditur; Apsin. p. 312,2: ἐλεεινοὶ μὲν γὰρ εἰσι καὶ οἱ ὁπωσοῦν δυστυχοῦντες, ἐλεεινότεροι δὲ εἶναι δοκοῦσιν οἱ ἐκ λαμπρᾶς εὐδαιμονίας συμφοραῖς μεγαλαῖς χρώμενοι. Huius loci exempla in petentium orationibus non rara sunt:

Eur. Hec. 284 (Hecuba ad Ulixem):

κάγῳ γὰρ ἡ ποτ', ἀλλὰ νῦν οὐκ εἴμ' ἔτι,
τὸν πάντα δ' ὄλβον ἡμαρ ἔν μ' ἀφειλετο.

ibid. 809 (Hecuba ad Agamemnonem):

τύραννος ἡ ποτ', ἀλλὰ νῦν δούλη σέθεν,
εὐπαις ποτ' οὔσα, νῦν δὲ γραῦς ἄπαις θ' ἄμα,
ἄπολις, ἔρημος, ἀθλιωτάτῃ βροτῶν.

Eur. Suppl. 165 (Admetus ad Theseum):

πίτνων πρὸς οὐδας
πολιὸς ἀνὴρ, τύραννος εὐδαίμων πάρος.

Hic brevem mentionem adiungere liceat fragmenti cuiusdam adespoti. Apud Achillem Tatium enim haec leguntur (τὰ κατὰ Λευκίππην καὶ Κλειτοφῶντα 5,17,2): διεβαδίζομεν τοὺς ὀρχαίτους τῶν φυτῶν καὶ ἐξαίφνης προσπίπτει τοῖς γόνασιν ἡμῶν γυνὴ χοίριξι παχείαις δεδεμένη . . . χιτῶνα ἀνεζωσμένη ἄθλιον πάνυ, καὶ 'ἐλέησόν με', ἔφη, 'δέσποινα, γυνὴ γυναῖκα, ἐλευθέραν μὲν, ὡς ἔφυν, δούλην δὲ νῦν, ὡς δοκεῖ τῇ τύχῃ'. καὶ ἄμα ἐσιώπησεν κτλ. Nauckius, qui verba

ἐλευθέραν μὲν, ὡς ἔφυν, δούλην δὲ νῦν

trimetrum explere animadverteret, fragmentis adespotis ea inseruit¹⁾).

Restat, ut tertium locum apud Ciceronem l. c. 55.108 allatum memoremus: 'Sextus, per quem praeter spem in miseriis demonstratur esse, et, cum aliquid exspectaret, non modo id non adeptum esse, sed in summas miserias inci-

¹⁾ Cf. etiam infra p. 34.

disse.' Exemplum huc spectans semel reperitur apud Euripidem in Iph. Aul. 905, ubi Clytaemestra mortem filiae deprecans Achillem sic implorat:

σοι καταστέψας' ἐγὼ νιν ἦγον ὡς γαμουμένην,
νῦν δ' ἐπὶ σφαγᾶς κομίζω.

2. Deinde rhetores praescribebant, ut petentes miseriam suam pluribus depingerent; cf. Anaxim. l. c. p. 77,13: δεῖ δὲ . . . οὓς ἐθέλεις ἐλεινοὺς ποιεῖν . . . ἐπιδεικνύειν αὐτοὺς ἢ κακῶς πεπονθότας ἢ πάσχοντας ἢ πεισομένους, ἐὰν μὴ οἱ ἀκούοντες αὐτοῖς βοηθῶσιν (cf. p. 96,12)¹⁾. Cic. l. c. 55.107: 'Secundus (scil. locus), qui in tempora tribuitur, per quem, quibus in malis fuerint et sint et futuri sint demonstratur'. Atque revera trium locorum exempla orationes petentium apud tragicos praebent.

a) Petentes quibus in malis fuerint, exponunt. Gravissimum huiusmodi exemplum in Euripidis Iphigenia Aulidensi exstat, ubi Clytaemestra, ut animum Agamemnonis ad misericordiam commoveat, conqueritur, quibus iniuriis ab illo ipso affecta sit.

1148 πρῶτον μὲν, ἵνα σοι πρῶτα τοῦτ' ὀνειδίσω,
ἐγῆμας ἀκουσάν με κάλαβες βίᾳ,
τὸν πρόσθεν ἄνδρα Τάνταλον κατακτανών,
βρέφος τε τοῦμόν σφ' προσουρίζας πάλιν,
μαστῶν βιαίως τῶν ἐμῶν ἀποσπᾶσας κτλ.

Similiter in Phoenissis Oedipus, cum Creο patria eum expulsurus sit, pristina mala sua enarrat, ut ille misereatur:

1595 ὦ μοῖρ', ἀπ' ἀρχῆς ὡς μ' ἔφυσας ἄθλιον
καὶ τλήμων', εἴ τις ἄλλος ἀνθρώπων ἔφυ.
δν καὶ πρὶν εἰς φῶς μητρός ἐκ γονῆς μολεῖν,
ἄγονον Ἀπόλλων Λαίψ μ' ἐθέσπισεν
φονέα γενέσθαι πατρός ὦ τάλας ἐγώ.

¹⁾ Vide etiam ll. sqq.: ἐὰν δὲ ταῦτα μὴ ἐνῇ, δεικτέον ὑπὲρ ὧν λέγεις ἀγαθῶν ἐστερημένους, ὧν τοῖς ἄλλοις ἀπασιν ἢ τοῖς πλείστοις μέτασιν, ἢ ἀγαθοῦ μηδέποτε τετυγχάνοντας ἢ μὴ τυγχάνοντας ἢ μὴ τευξημένους, ἐὰν μὴ νῦν οἱ ἀκούοντες οἰκτείρωσιν.

ἐπεὶ δ' ἐγενόμην, αὐθις ὁ σπείρας πατὴρ
κτείνει με νομίσας πολέμιον πεφυκέναι·
. πέμπει δέ με
μαστόν ποθοῦντα θηρσὶν ἄθλιον βοράν·
.

1608 κτανὼν δ' ἑμαυτοῦ πατέρ' ὁ δυσδαίμων ἐγὼ
ἐς μητρὸς ἦλθον τῆς τάλαιπύρου λέγος,
παῖδάς τ' ἀδελφοὺς ἔτεκον, οὓς ἀπώλεσα,
ἀράς παραλαβὼν Λαΐου καὶ παισὶ δούς κτλ.

Eodem nescio an referendum sit, quod nonnunquam
qui Troia expugnata reversi suam vel affinis cuiusdam mortem
deprecantur, bellum Troianum respicientes mortuorum nume-
rum iam satis magnum esse monent; cf.

Eur. Cycl. 304 (Ulixes ad Polyphemum):

ἄλῃς δὲ Πριάμου γαῖ' ἐχέρωσ' Ἑλλάδα,
πολλῶν νεκρῶν πιούσα δοριπετῇ φρόνον,
ἀλόχους τ' ἀνάνδρους γραῦς τ' ἀπαιδας ὤλεσεν
πολιούς τε πατέρας.

Eur. Hec. 277 (Hecuba ad Ulixem):

μή μου τὸ τέκνον ἐκ χειρῶν ἀποσπάσῃς,
μηδὲ κτάνῃτε· τῶν τεθνηχότων ἄλῃς.

b) Petentes, quibus in malis sint enarrant (cf. Cic.
l. c. 55.109 'decimus [scil. locus], per quem inopia, infir-
mitas, solitudo demonstratur'):

Eur. Andr. 893 (Hermione ad Orestem):

οἴκτιρον ἡμᾶς ὧν ἐπισκοπεῖς τύχας,
πράσσοντας οὐκ εὖ.

Eur. Hec. 807 (Hecuba ad Agamemnonem):

οἴκτιρον ἡμᾶς, ὥς γραφεύς τ' ἀποσταθεῖς
ἰδοῦ με κἀνάθρησον οἶ' ἔχω κακά.

Eur. Med. 711 (Medea ad Aegeum):

οἴκτιρον οἴκτιρόν με τὴν δυσδαίμονα
καὶ μή μ' ἔρημον ἐκπεσοῦσαν εἰσὶν δῆς.

Eur. Or. 1341 (Electra ad Hermionam):

οἴκτιρον ἡμᾶς ἀπικνούφισον κακῶν.

Soph. Trach. 1070 (Hercules ad Hyllum):

οἴκτιρόν τέ με
πολλοῖσιν οἴκτιρόν, ὅστις ὥστε παρθένος
βέβρυχα κλαίων.

- Eur. Iph. Aul. 985 (Clytaemestra ad Achillem):
οἴκτιρε δ' ἡμᾶς · οἴκτρα γὰρ πεπόνθαμεν¹⁾.
- Eur. Suppl. 280 (matres supplices ad Theseum):
οἴκτισαι ἀμφὶ τέκνων μ' ἰκέταν ἢ τιν' ἀλάταν
οἴκτρον ἠγλεμον οἴκτρον ἱέσαν²⁾.
- Soph. Phil. 470 (Philoctetes ad Neoptoleumum):
μὴ λίπης μ' οὕτω μόνον,
ἐρημον ἐν κακοῖσι τοῖσδ' οἷσι ὄρᾳς
δοισί τ' ἐξήκουσας ἐνναλοντά με.
- Eur. Hec. 821 (Hecuba ad Agamemnonem):
οἱ μὲν γὰρ ὄντες παῖδες οὐκέτ' εἰσὶ μοι,
αὐτὴ δ' ἐπ' αἰσχροῖς αἰχμαλώτους οἴχομαι
καπνὸν δὲ πόλεως τόνδ' ὑπερθρῦσκονθ' ὄρω.
- Eur. Hel. 926 (Helena ad Theonoam):
Ἑλένην γὰρ οὐδαὶς δοῖσι οὐ στυγεῖ βροτῶν
ἢ κλήζομαι καθ' Ἑλλάδ' ὡς προδοῦσ' ἐμόν
πόσιν Φρυγῶν ᾤκησα πολυχρύσους δόμους.
- Eur. Iph. Taur. 1065 (Iphigenia ad chorum):
ὄρᾳτε δ' ὡς τρεῖς μὲν τύχη τοὺς φιλάτους
ἢ γῆς πατρώας νόστος ἢ θανεῖν ἔχει.³⁾

¹⁾ Idem versus exstat in Euripidis Electra 672, ubi Electra Iovem invocat.

²⁾ Hic afferre liceat Eur. Hel. 922 sqq.:

αἰσχρὸν τὰ μὲν σε θεῖα πάντ' ἐξειδέναι,
τὰ τ' ὄντα καὶ μὴ, τὰ δὲ δίκαια μὴ εἰδέναι.
· · · · ·
τὴν τ' ἀθλῖαν ἐμ', οἷσιν ἔγκειμαι κακοῖς,
ῥῦσαι, πάρεργον δοῦσα τοῦτο τῆς τύχης.

Post versum 928, ubi Hermannus lacunam indicavit, versum formam οἴκτιρε continentem supplendum esse crediderim.

³⁾ Tales miserationes ex tragoedia in comoediam recentiorem migraverunt; cf. Plant. Rud. 274 sqq.:

Nunc tibi amplectimur genus egentes opum,
Quae in locis nesciis nescia spe sumus,
Ut tuo recipias tecto servesque nos,
Miseriorumque te ambarum uti misereat,
Quibus nec locus nullus nec spes paratast,
Neque hoc amplius quod vides nobis quicquamst.

c) Petentes, quibus in malis futuri sint, demonstrant, nisi optata impetraturi sint.

Soph. Phil. 952 (Philoctetes ad Neoptoleum):

αὐθις αὖ πάλιν

εἴσειμι πρὸς σέ φίλος, οὐκ ἔχων τροφήν.
ἀλλ' αὐανοῦμαι τῷδ' ἐν αὐλίῳ μόνος,
οὐ πτηνὸν ὄρνιν οὐδὲ θῆρ' ὀρειβάτην
τόξοις ἐναίρων τοισιδ', ἀλλ' αὐτὸς τάλας
θανὼν παρέξω δαῖθ' ὕφ' ὧν ἐφερβόμην,
καί μ' οὐς ἐθήρων πρόσθε θηράσουσι νῦν.

Soph. Ai. 510 (Tecmessa ad Aiacem):

οἴκιτις δ', ὠνάξ, παῖδα τὸν σόν, εἰ νέας
τροφῆς στερηθεὶς σοῦ διοίσεται μόνος
ὑπ' ὄρφανιστῶν μὴ φίλων, ὅσον κακὸν
κείνῳ τε κάμῳ τοῦθ', ὅταν θάνῃς, νεμεῖς.

Eur. Andr. 925 (Hermione ad Orestem):

εἰ δ' ἤξει πάρος

Φοίβου λιπὼν μαντεῖον εἰς δόμους πόσις,
κτενεῖ μ' ἐπ' αἰσχίστοισιν, ἣ δουλεύσομεν
νόθοισι λέκτροις ὧν ἐδέσποζον πρὸ τοῦ.

Eur. Iph. Aul. 1171 (Clytaemestra ad Agamemnonem):

ἄγ', εἰ στρατεύσῃ καταλιπὼν μ' ἐν δώμασιν,
κάκει γενήσῃ διὰ μακρᾶς ἀπουσίας,
τίν' ἐν δόμοις με καρδίαν ἔξειν δοκεῖς;
ὅταν θρόνους τῆσδ' εἰσέλῳ πάντας κενούς,
κενούς δὲ παρθενῶνας, ἐπὶ δὲ θακρύοις
μόνῃ κάθωμαι, τήνδε θρηνηδοῦσ' ἀεί;

Eur. Phoen. 1615 (Oedipus ad Creontem):

τί δράσω δῆθ' ὁ δυσδαίμων ἐγώ;

τίς ἡγεμὼν μοι ποδὸς ὁμαρτήσῃ τυφλοῦ;
ἦδ' ἢ θανούσα; ζῶσα γ' ἂν σάφ' οἶδ' ὅτι.
ἀλλ' εὐτεχνος ξυωρὶς; ἀλλ' οὐκ ἔστι μοι.
ἀλλ' ἔτι νεάζων αὐτὸς εὖροιμ' ἂν βλον;
πόθεν; τί μ' ἄρδῃν ὧδ' ἀποκτείνεις Κρέον;
ἀποκτενεῖς γάρ, εἰ με γῆς ἔξω βαλεῖς.¹⁾

¹⁾ Huic loco arte astrictus est tertius a Cicerone l. c. 107 allatus, 'per quem unum quodque deploratur incommodum, ut in morte filii pueritiae delectatio, amor, spes, solacium, educatio et si qua simili in genere quolibet de incommodo per

Ab altera parte Helena in Euripidis fabula cognomini, quibus in bonis futura sit, depingit, si Theonoa suam ac Menelai fugam occultura sit; 929sqq.

ἦν δ' Ἑλλάδ' ἔλθω κάπιβῶ Σπάρτης ποτέ,
κλύοντες εἰσιδόντες ὡς τέχναις θεῶν
ῶλοντ', ἐγὼ δὲ προδότις οὐκ ἄρ' ἦ φίλων,
πάλιν μ' ἀνάξουσ' ἐς τὸ σῶφρον αὐθις αὖ
ἐδνώσομαι τε θυγατέρ' ἦν οὐδεις γαμεί,
τὴν δ' ἐνθάδ' ἐκλιποῦσ' ἀλητεῖαν πικρὰν
δντων ἐν οἴκοις χρημάτων ὀνήσομαι.

3. Tum locus est misericordiae, 'per quem res turpes et humiles et inliberales proferuntur et indigna esse aetate, genere, fortuna pristina, honore, beneficiis, quae passi perpressurive sint' (Cic. l. c. 55. 107).

a) Senes, mulieres, pueri per aetatem vel sexum servandos defendendosque se esse arbitrantur:

Eur. Suppl. 170 (Admetus de matribus supplicibus):

αἷς γῆρας ἦκει πολίων εἰς ἀπαιδίαν,
ἐλθεῖν δ' ἐτλησαν δεῦρο καὶ ξένον πόδα
θεῖναι μόλις γεραῖα κινεῦσαι μέλη,
174 . . . ὡς νεκροὺς θάψωσιν, ὅς αὐτὰς ἐχρῆν
καίωνων ταφείσας χερσὶν ὠραίων τυχεῖν.

ibid. 42 (matres):

ἱκετεύω . . . γεραιῶν ἐκ στομάτων.
265 . . . προδώσεις ταῦτα κάτβαλεις χθονὸς
γραῦς οὐ τυχοῦσας οὐδὲν ὦν αὐτὰς ἐχρῆν;

ibid. 326 (Aethra ad filium):

οὐκ εἰ νεκροῖσι καὶ γυναιξὶν ἀθλίαις
προσωφελίστων, ὧ τέκνον, κεχρημέναις;

Eur. Hec. 810 (Hecuba ad Agamemnonem de se ipsa):

γραῦς ἀπαις θ' ἔμα.

conquestionem dici poterunt'. Quo loco Euripides usus est in Hec. 279 (Hecuba mortem Polyxenae deprecans):

ταύτῃ γένηθα κάπιλήθουμαι κακῶν.
ἥδ' ἀντὶ πολλῶν ἐπεί μοι παραψυχῆ,
πόλις, τιθήνη, βάκτρον, ἱγμεῶν ὁδοῦ.

Eur. Iph. Aul. 1218 (Iphigenia ad patrem):

μή μ' ἀπολέσης ἄωρον· ἡδὺ γὰρ τὸ φῶς
βλέπειν.

Ion. fr. 54 p. 743 N.²

ἐξῆλθον ὑμῶν¹⁾ ἰκέτις ἡ βίωντων τροφὸς
παίδων, βόθρους λιποῦσα πενθητηρίους.

b) Petentes suppliciter orare sese dedecere recordati
calamitate coactos se supplicare affirmant.

Eur. Suppl. 63 (matres supplices ad Aethram):

ὁσῶς οὐχ, ὅπ' ἀνάγκας δὲ προσπίτνου-
σα προσαιτοῦσ' ἔμολον
δεξιπύρους θεῶν θυμέλας.

ibid. 164 (Admetus ad Theseum):

ἐν μὲν αἰσχύναίς ἄγω
πίτνων πρὸς οὐδας γόνυ σὸν ἀμπέσχειν χερσί.

Eur. Hel. 894 (Helena ad Theonoam):

ἰκέτις ἀμφὶ σὸν πίτνω γόνυ
καὶ προσκαθίζω θάκον οὐκ εὐδαίμονα.

Eur. Iph. Aul. 900 (Clytaemestra ad Achillem):

οὐκ ἐπαιδεσθήσομαι γε προσπείν τὸ σὸν γόνυ,
θνητὸς ἐκ θεῶν γεγῶτα.²⁾

4a) Adde, quod petentes, si forte ei ad quos preces
derigunt pari vel simili condicione atque ipsi utuntur, de
ea re monentes facilius auxilium se impetraturos esse sperant
(cf. Aristot. rhet. B 8 p. 1386a 25: καὶ τοὺς ὁμοίους ἐλεοῦσιν
κατὰ ἡλικίαν, κατὰ ἥθη, κατὰ ἔξεις, κατὰ ἀξιώματα, κατὰ γένη·
Apsin. p. 318,4: κινεῖ δὲ ἔλεον καὶ τὸ τῆς ὁμοιοπαθείας
στοιχεῖον, ὅσον ὑπὲρ παιδὸς τις ἀγωνίζεται ἢ μητρὸς ἢ πατρός·
οὗτος εἰ καὶ λέγει τοὺς δικαστὰς ἐν τοῖς αὐτοῦ γενέσθαι πάθεισιν,
ἔλεον κινήσει οἷς αὐτὸς ἐπεπόνθει ἐπιστήσας τοὺς ὄντας κυρίου
τῆς ψήφου).

¹⁾ ὑμῶν videtur corruptum esse.

²⁾ Cf. Sen. Troad. 691 (Andromache):

Ad genua accido
supplex, Ulixe, quamque nullius pedes
novere dextram pedibus admoveo tuis.
miserere matris et preces placidus pias
patiensque recipe etc.

α) Qui pro liberis petunt eis quos implorant ipsis
liberos esse commonefaciunt:

Eur. Med. 340 (Medea ad Creontem):

μῖαν με μείναι τήνδ' ἔασον ἡμέραν
καὶ συμπερᾶναι φροντίδ' ἧ φευξούμεθα,
παισὶν τ' ἀφορμὴν τοῖς ἐμοῖς

344 οἴκτιρε δ' αὐτούς· καὶ σὺ τοι παίδων πατήρ
πέφυκας· εἰκὸς δ' ἐστὶν εὐνοϊάν σ' ἔχειν.

Eur. Suppl. 54 (matres supplices ad Aethram):

ἔτεκες καὶ σὺ ποτ', ὦ πότνια, κοῦρον
φίλα ποιησαμένα
λέκτρα πόσει σῶ· μετὰ νυν
δὸς ἐμοὶ σᾶς διανοίας,
μετὰδὸς δ' ὅσων ἐπαλγῶ μελέα ᾔγω
φθιμένων οὐς ἔτεκον.

Eur. Hec. 339 (Hecuba ad Polyxenam):

πρόσπιπτε δ' οἴκτρως τοῦδ' Ὀδυσσέως γόνου
καὶ παιδ'· ἔχεις δὲ πρόφασιν· ἔστι γὰρ τέκνα
καὶ τῷδε, τὴν σὴν ὥστ' ἐποικτίραι τύχην.

β) Similiter feminae feminis supplicantes summo iure
exaudiendas se esse iudicant:

Eur. Iph. Taur. 1060 (Iphigenia ad chorum):

καὶ πρῶτα μὲν μοι τοῦ λόγου τάδ' ἀρχέτω·
γυναῖκές ἐσμεν, φιλόφρον ἀλλήλαις γένος,
σφῆζειν τε κοινὰ πράγματα' ἀσφαλέσταται.
σιγήσασθ' ἡμῖν καὶ συνεκπονήσατε
φυγὰς.

Eur. Suppl. 42 (matres ad Aethram):

ἱκετεύω σε, γεραιά,
γεραιῶν ἐκ στομάτων . . .

Hic denuo conferendus est locus Achillis Tatii supra
p.27 transcriptus 'ἑλέησόν μ' ἔφη, 'δέσποινα, γυνὴ γυναῖκα' κτλ.

Cf. etiam Eur. Andr. 859 (Hermione):

τίνος ἀγαμμάτων ἱκέτις ὀρμασθῶ,
ἧ δοῦλα δοῦλας γόνασι προσπέσω;

γ) Denique huc spectant verba Polynicis in Sophoclis
Oedipode Coloneo patrem obtestantis; 1333

πρὸς νῦν σε κρηνῶν καὶ θεῶν ὁμογνῶν
αἰτῶ πιθέσθαι καὶ παρεικαθεῖν, ἐπεὶ
πτωχοὶ μὲν ἡμεῖς καὶ ξένοι, ξένος δὲ σύ¹⁾

et Eur. Suppl. 280 (matres ad Theseum):

οἴκτισαι
282 μηδ' ἀτάφους, τέκνον, ἐν χθονὶ Κἀδμου χάσματα θηρῶν
παῖδας ἐν ἡλικίᾳ τᾷ σᾷ κατέλθης, ἱκετεύω.²⁾

b) Eodem pertinet, quod petentes, ut misericordiam eorum quos implorant moveant, de liberis, uxoribus, parentibus aliisve propinquis commonefacere solent (cf. Cic. 55. 108 'Septimus [scil. locus], per quem ad ipsos qui audiunt convertimus et petimus, ut de suis liberis aut parentibus aut aliquo qui illis carus debeat esse, nos cum videant, recorderentur):

Soph. Phil. 468 (Philoctetes ad-Neoptolemum):

πρὸς νῦν σε πατρός πρὸς τε μητρός, ὦ τέκνον,
πρὸς τ' εἰ τί σοι κατ' οἶκόν ἐστι προσφιλές,
ἱκέτης ἱκνοῦμαι.

Soph. Ai. 492 (Tecmessa ad Aiacem):

καὶ σ' ἀντιάζω πρὸς τ' ἐφεστῆος Διὸς
εὐνῆς τε τῆς σῆς, ἣ συνηλλάχθης ἐμοί.

587 καὶ σε πρὸς τοῦ σοῦ τέκνου
καὶ θεῶν ἱκνοῦμαι, μὴ προδοὺς ἡμᾶς γένη.

Soph. Oed. Col. 250 (Antigone ad chorum):

πρὸς σ' ὃ τι σοι φίλον ἐκ σέθεν ἄντομαι,
ἢ τέκνον, ἢ λέχος, ἢ χρέος, ἢ θεός.

Eur. Iph. Aul. 909 (Clytaemestra ad Achillem):

πρὸς γενειάδος δέ, πρὸς σῆς δεξιᾶς, πρὸς μητέρος.

Eur. Iph. Taur. 1068 (Iphigenia ad chorum):

ἀλλὰ πρὸς σε δεξιᾶς
σέ καὶ σ' ἱκνοῦμαι, σέ δὲ φίλης παρηλθός
γονάτων τε καὶ τῶν ἐν δόμοισι φιλιτάτων
μητρός πατρός τε καὶ τέκνων ὅτι κυρεῖ.

¹⁾ Cf. Plaut. Capt. 244 sqq.

nunc te oro

per . . . conservitium commune, quod hostica evenit manu, ne . . .

²⁾ Elucet v. 283 et Weckleinii coniecturam ἐν ἀλικίας ἀλκᾷ per-
versam esse et Nauckium verba τᾷ σᾷ perperam ut suspecta notavisse.

Eur. Or. 669 (Orestes ad Menelaum):

φιλεῖν δάμαρτα πᾶσιν Ἑλλήσιν δοκεῖς.
κούχ' ὑποτρέχων σε τοῦτο θωπεῖα λέγω·
ταύτης ἱκνούμαι σε.

Eur. Med. 324 (Medea ad Creontem):

μή, πρὸς σε γονάτων τῆς τε νεογάμου κόρης.

Eur. Troad. 1044 (Hecuba ad Menelaum):

μηδ' οὐς ἀπέκτειν' ἦδε συμμάχους προδῶς,
ἐγὼ πρὸ κείνων καὶ τέκνων σε λίσσομαι.¹⁾

5) Saepissime petentes, ut misericordiam auditorum captent, lacrimantes inducuntur:

Eur. Suppl. 48 (matres ad Aethram):

ἐσιδοῦσ' οἰκτρὰ μὲν ὄσων
δάκρυ' ἀμφὶ βλεφάροις . . .

ibid. 284 (matres ad Theseum):

βλέψον ἐμῶν βλεφάρων ἐπὶ δάκρυον . . .

¹⁾ Hunc usum etiam in recentiore comoedia viguisse hisce exemplis comprobatur:

Plaut. Poen. 1387 per ego . . . tua te genua obsecro
et hunc, cognatum quem tuom esse intellego.

Plaut. As. 16 sicut tuom vis unicum gnatum tuae
superesse vitae sospitem et superstitem,
ita ted obtestor
per . . . illam quam tu metuis uxorem tuam.

Ter. Andr. 538 per te deos oro et nostram amicitiam, Chremes,
quae incepta a parvis cum aetate adcrevit simul,
perque unicum gnatam tuam . . .

Senecam vero, quem poetas tragicos Graecos in omnibus rebus imitatum esse scimus, eosdem locos communes exhibuisse nihil miri habet; cf.

Herc. f. 1188 per te meorum facinorum laudem precor,
genitor, tuique nominis semper mihi
numen secundum, fare.

Troad. 698 sic te revisat coniugis sanctae torus
annosque, dum te recipit, extendat suos
Laerta; sic te iuvenis excipiat tuus,
et vota vincens vestra felici indole
aetate avum transcendat, ingenio patrem:
miserere matris.

Eur. Andr. 532 (Andromache Menelao supplicans):

λείβομαι δακρύοις κόρας,
στάζω λισσάδος ὡς πέτρας
λιβάς ἀνήλιος, ἂ τάλαινα.

Eur. Herc. 1207 (Amphitruo ad Herculem):

ἵκετεύομεν . . .
πολὶόν . . . δάκρυον ἐκβαλὼν.

Eur. Iph. Aul. 1214 (Iphigenia ad Agamemnonem):

νῦν δὲ τάπ' ἐμοῦ σοφόν,
δάκρυα παρέξω.

Appendicis loco haec exempla conferas:

Eur. Hec. 886 (Hecuba ad Agamemnonem):

εἴ μοι γένοιτο φθόγγος ἐν βραχίῳσι
καὶ χερσὶ καὶ κόμαισι καὶ ποδῶν βάσει
ἢ Δαιδάλου τέχναισιν ἢ θεῶν τινος,
ὥς πάνθ' ὁμαρτῇ σῶν ἔχονται γουνάτων
κλαίοντ' ἐπισκῆπτοντα παντοίους λόγους.

Eur. Iph. Aul. 1211 (Iphigenia ad patrem):

εἰ μὲν τὸν Ὀρφέως εἶχον, ὦ πάτερ, λόγον,
πεῖθειν ἐπάδου', ὥσθ' ὁμαρτεῖν μοι πέτρας,
κηλεῖν τε τοῖς λόγοισιν οὐς ἐβουλόμην κτε.

Eur. Hec. 884 (Hecuba ad Polyxenam):

ὦ θύγατερ, οὐμοὶ μὲν λόγοι πρὸς αἰθέρα
φροῦδοι μάτην ῥιφέντες ἀμφὶ σοῦ φόνου·
σὺ δ', εἴ τι μείζω δύναμιν ἢ μήτηρ ἔχεις,
σπούδαζε πάσας ὥστ' ἀηδόνος στόμα
φθογγὰς ἱεῖσα, μὴ στερηθῆναι βίου.

6) Sequitur, ut consuetudinis supplicantium mentionem faciamus quae a contentione forensi videtur repetita esse. Apud veteres morem fuisse scimus, ut in iudicio uxores liberi affines rei producti ante oculos iudicum collocarentur, quorum misericordiam excitarent.¹⁾ Id qui consideraverint non casu factum esse putabunt, ut in tragoediis Euripidis petentes non raro alias personas atque imprimis liberos adhortentur, ut suas cum ipsorum precibus iungant:

¹⁾ Cf. Aristoph. vesp. 568; Volkmann l. c. p. 272.

Eur. Andr. 529 (Andromache ad Molossum):

λίσσου, γούνασι δεσπότου
χρίμπτων, ὦ τέκνον. ΜΟ. ὦ φίλος
φίλος, ἀνὲς θάνατόν μοι.

535 ὦ μοι μοι, τί δ' ἐγὼ κακῶν
μῆχος ἐξανόσωμαι;

Eur. Med. 894 (Medea):

ὦ τέκνα τέκνα, δεῦτε, λείπετε στέγας,
ἐξέλθετ', ἀσπάσασθε καὶ προσείπατε
πατέρα μεθ' ἡμῶν, καὶ διαλλάχθηθ' ἄμα
τῆς πρόσθεν ἔχθρας εἰς φίλους μητρὸς μέτα·
σπονδαὶ γὰρ ἡμῖν καὶ μεθέστηκεν χόλος.
λαβέσθε χειρὸς δεξιᾶς οἱμοὶ κακῶν.

901 ἄρ', ὦ τέκν', οὕτω καὶ πολὺν ζῶντες χρόνον
φίλην ὀρέξετ' ὠλένην;

Eur. Iph. Aul. 1241 (Iphigenia):

ἀδελφέ, μικρὸς μὲν σὺ γ' ἐπικουρὸς φίλοις,
δμως δὲ συνδάκρυσον, ἱκέτευσον πατρός
τὴν σὴν ἀδελφὴν μὴ θανεῖν

1245 ἰδοῦ σιωπῶν λίσσεται σ' ὁδ', ὦ πάτερ.¹⁾

Novum hoc artificium esse primoque ab Euripide in usum vocatum facile vel inde suspiceris, quod Aristophanem uno saltem loco has similesve actiones illudere negari nequit; cf. Lysist. 872 sqq.:

KIN. ὦ γλυκύτατον Μυρρινίδιον, τί ταῦτα δρῶς;
κατάβηθι δεῦρο. ΜΥΡ. μὰ Δι' ἐγὼ μὲν αὐτόσ' οὔ.

KIN. ἐμοῦ καλοῦντος οὐ καταβήσῃ, Μυρρίνη;

ΜΥΡ. οὐ γὰρ δεόμενος οὐδὲν ἐκκαλεῖς ἐμέ.

KIN. ἐγὼ οὐ δεόμενος; ἐπιπετριμμένος μὲν οὖν.

ΜΥΡ. ἔπειμι. KIN. μὴ δῆτ', ἀλλὰ τῷ γοῦν παιδίῳ
ὑπάκουσον οὗτος, οὐ καλῆς τὴν μαμμίαν;

ΠΑΙ. μαμμία, μαμμία, μαμμία.

KIN. αὐτῇ, τί πάσχεις; οὐδ' ἔλαίς τὸ παιδίον
ἄλουτον ἐν κἀθελον ἔκτιν ἡμέραν;

ΜΥΡ. ἔγωγ' ἔλαω δῆτ'. ἀλλ' ἀμελὴς αὐτῷ πατήρ
ἔστιν. KIN. κατάβηθ', ὦ δαιμονία, τῷ παιδίῳ.

ΜΥΡ. οἶον τὸ τεκεῖν καταβατίον etc. usque ad v. 909.²⁾

¹⁾ Accedit Hec. 834; de Iph. Aul. 1242 cf. p. 14 sqq.

²⁾ Cf. Pac. 110 sqq. Occasione oblata liceat de alio loco communi monere quo petentes usi non suas sed eorum qui cari eis sunt fortunae

7. Sed veteres non ignorabant sicut oratione humili et supplici, ita non minus constantia et virtute animos ad miserationem commoveri posse; cf. Cic. l. c. 56. 109 'Sextus decimus, per quem animum nostrum . . . amplum et excelsum et patientem incommodorum esse et futurum esse, si quid acciderit, demonstramus. Nam saepe virtus et magnificentia, in quo gravitas et auctoritas est, plus proficit ad misericordiam commovendam quam humilitas et obsecratio.' Quapropter non mirum est apud tragicos quoque locos non deesse ubi homines angustiiis quamvis pressi suppliciter orare spernant:

Eur. Heraclid. 988 (Eurytheus captus ad Alcmenam):

γόναι, σάφ' ἴσθι, μή με θωπεύσοντά σε,
μηδ' ἄλλο μηδέν τῆς ἐμῆς ψυχῆς πέρι
λέξονθ' ἔθεν χρόν' δειλὸν ὀφλεῖν τινα.

1026 κτεῖν', οὐ παραιτοῦμαι σε.

Eur. Phoen. 1622 (Oedipus ad Creontem):

οὐ μὴν ἔλιξας γ' ἀμφὶ σὸν χεῖρας γόνυ
κακὸς φανοῦμαι· τὸ γὰρ ἐμὸν ποτ' εὐγενὲς
οὐκ ἂν προδοίην, οὐδέ περ πρᾶσσων κακῶς.

Eur. Hec. 842 (Polyxena ad Ulixem):

ὄρῳ σ', Ὀδυσσεῦ, δεξιάν ὕφ' εἵματος
κρύπτοντα χεῖρα καὶ πρόσωπον ἔμπαλιν
στρέφοντα, μή σου προσθήγω γενειάδος.
θάρσει· πέφευγας τὸν ἐμὸν ἱκέσιον Δία·
ὥς ἔψομαι γε τοῦ τ' ἀναγκαίου χάριν
θανεῖν τε χερῶν σου.¹⁾

Eur. Hel. 947 (Menelaus ad Theonoam):

ἐγὼ σὸν οὐτ' ἂν προσπεσεῖν τλαίην γόνυ
οὐτ' ἂν σακρῦσαι βλέφαρα· τὴν Τρόαν γὰρ ἂν
δειλοὶ γενόμενοι πλεῖστον αἰσχύνοιμεν ἄν.

conqueruntur. Exemplum huius loci exstat in Eur. Med. 346 (Medea ad Creontem):

τούμου γὰρ οἷ μοι φροντίς, εἰ φευξομένοθα,
καίνους (scil. τοὺς παῖδας) δὲ κλαίω συμφορᾷ κεχρημένους.

¹⁾ Cf. schol. 842 (I p. 88 Sch.): ἐνταῦθα ἐφόλαξεν ὁ Εὐριπίδης τὸ ἡρωικὸν πάθος· οὐ γὰρ ταπεινὸν αὐτὸ μεμύηται, ἀλλὰ παρρησιαστικόν.

Eur. fr. 687 (ex Syleo satyrica fabula petittum; verba facit Hercules):¹⁾

πίμπρη, κάταιθε σάρκας, ἐμπλήσθητί μου
πίνων κελαινὸν αἷμα· πρόσθε γάρ κάτω
γῆς εἶσιν ἄστρα, γῇ δ' ἄνεισ' ἐς αἰθέρα,
πρὶν ἐξ ἐμοῦ σοι θῶπ' ἀπαντῆσαι λόγον.

III. His rebus cognitis ad tertium genus locorum communium et id gravissimum venimus, quod pariter et qui deos et qui homines implorant afferre solent, ut auxilium sibi comparent. Quodsi quae ratio inter precantes et deos ad quos preces mittuntur intercedat consideramus, illud maxime commemoratione dignum videtur esse petentes diligentissime operam navare, ut necessitudine quadam cum deis coniungantur, tamquam si illi officio obligati celerius optata sua explere debeant.²⁾ Similiter qui hominibus supplicant tanto facilius gratiam eorum sibi conciliaturos et auxilium se impetraturos esse sperant, quanto artiore vinculo cum eis iuncti sint. Sed singula conferamus.

1) Imprimis, qui alicui deo cognati sunt, in precibus ad eum directis nunquam eius rei mentionem facere omittunt; exempla huc pertinentia Ausfeld l. c. p. 532 collegit; cf. Bacchyl. XVI 53 Ζεῦ πάτερ, ἄκουσον, εἴπερ μ[ε κοῦρ]α Φοῖνισσα λευκώλενός σοι τέκε . . . Eadem ratione qui ad homines preces dant usi illos dicto audientes futuros esse arbitrantur, si qua cognatio sibi cum eis sit. Prometheus in Aeschyli fabula cognomini chorum Oceanidam, quae, ut Io errores suos narraret, efflagitaverunt, tali modo precibus suis adiuvat (635):

ὄν ἔργον, Ἰοῖ, ταῖσδ' ὑπουργῆσαι χάριν,
ἄλλως τε πάντως καὶ κασιγνήταις πατρός.

Pariter in tribus tragicorum fabulis Clytaemestra, quam Orestes interfectorus est, ut matri parcat suppliciter eum orat:

¹⁾ Cf. testimonia a Nauckio (T.G.F.² p. 576) congesta.

²⁾ Hanc opinionem apud Graecos inde ab antiquissimis temporibus pervulgatam tractavit Ausfeld l. c. p. 525 sqq.

Aesch. Cho. 896 ἐπίτρεξ, ὦ παῖ, τόνδε δ' αἰθεσαι, τέκνον,
μαστόν
908 ἐγὼ σ' ἔθρεψα
922 κτενεῖν ἔοικας, ὦ τέκνον, τὴν μητέρα.

Soph. El. 1410 ὦ τέκνον τέκνον,
οἴκτιρε τὴν τεκοῦσαν.

Eur. El. 1165 ὦ τέκνα, πρὸς θεῶν, μὴ κτάνητε μητέρα.

In Sophoclis *Antigona* fabula Ismene sororem a Creonte
tueri studens sic eum implorat 568:

ἀλλὰ κτενεῖς νυμφεῖα τοῦ σαυτοῦ τέκνου;

eiusque preces chorus ita excipit 574

ἦ γὰρ στερήσεις τῆσδε τὸν σαυτοῦ γόνον;

In Euripidis *Iphigenia Aulidensi* Clytaemestra Agamem-
nonem, ne filiam immolet, obtestatur

1185 θύσεις δὲ παῖδας, ἐνθα τίνας εὐχὰς ἔρεις;
τί σοι κατεύξῃ τάγαθόν, σφάζων τέκνον;
1207 μὴ κτάνῃς
τὴν σὴν τε κάμην παῖδα, καὶ σώφρων ἔσει.¹⁾

Eodem videntur spectare quibus *Iphigenia* ipsa patrem
obsecrat 1220:

πρώτῃ σ' ἐκάλεσα πατέρα καὶ τὸ παῖδ' ἐμέ·
πρώτῃ δὲ γόνασι σοῖσι σῶμα δοῦσ' ἐμὸν
φίλας χάριτας ἔδωκα κἀντεδεξάμην.

Inter se simillimi sunt hi loci:

Soph. Oed. Col. 1405 (Polynices ad sorores):

ὦ τοῦδ' ὀμαιμοὶ καὶδες, ἀλλ' ὑμεῖς . . .
1409 μὴ μ' ἀτιμάσῃτε γε.

Eur. Or. 674 (Orestes ad Menelaum):

ὦ πατρός ὀμαιμε θεῖε,

Eur. Or. 1340 (Electra ad Hermionam):

ἀλλ', ὦ τραφεῖσα μητρός ἐν χεροῖν ἐμῆς,
οἴκτιρον ἡμᾶς.

¹⁾ Cf. etiam quae Achilles Clytaemestrae suppliciter oranti, ut
filiam suam ab Agamemnone defendat, respondet:

1015 ἱκέτευ' ἐκείνον πρῶτα μὴ κτείνειν τέκνα.

Eur. fr. 495,15

. . . μητρός ὧ κασίγνητ<οι φίλης,
17 . . . πρὸς θεῶν δρᾷτ<ε μηδαμῶς τάδε.

Maiores autem momenti quam quae hucusque attulimus exempla ea sunt, ubi poetas operam dare videmus, ut aliquam cognationem inter petentes eosque qui orantur instituant. Quo imprimis refero Iolaum in Euripidis Heraclidis liberos Herculis Demophonti cognatos esse demonstrantem, ut opem et auxilium eius sibi vindicet; 205 sqq.

σοι δ' ὡς ἀνάγκη τοῦσδε βούλομαι φράσαι
σφίσειν, ἐπεὶ περ τῆσδε προστατεῖς χθονός.
Πιτθεὺς μὲν ἐστὶ Πέλοπος, ἐκ δὲ Πιτθέως
Αἰθρα, πατὴρ δ' ἐκ τῆσδε γεννᾶται σέθεν
Θησεύς. πάλιν δὲ τῶνδ' ἀναιμί σοι γένος.
210 Ἡρακλῆς ἦν Ζηνὸς Ἀλκμήνης τε παῖς,
καί νη δὲ Πέλοπος θυγατρός. αὐτανεψίων
πατὴρ ἂν εἴη σός τε χῶ τούτων γεγώς
γένους μὲν ἦκεις ὧδε τοῖσδε, Δημοφῶν¹⁾).

Simili modo in Euripidis Supplicibus matres septem ducum ante Thebas interfectorum videntur probavisse eisdem generis se esse ac Theseum; 263

δὲ Πέλοπος ἦν παῖς, Παιονίας δ' ἡμῖς χθονός
ταῦτ' ὅν πατρῷον αἷμα σοι κεκτήμεθα.²⁾

Nec minus poetarum studium inter petentes eosque ad quos preces deriguntur cognationem instituendi duobus locis illustratur, ubi Hecuba Agamemnonis, Clytaemestra Achillis auxilium implorat:

¹⁾ In v. 211 Reisigius formam αὐτανεψίων codicibus traditam summo iure in αὐτανεψίων mutavit, quoniam αὐτανεψίων non Theseus et Hercules ipsi, sed, id quod alii quoque scriptores (velut Plut. Thes. 7) perhibent, matres eorum fuerunt. Atque nescio an Plutarchus l. c., ut etiam alii putaverunt, versus Euripidis ante oculos habuerit: ἐτόγγανον δὲ καὶ γένους κοινωνοῦντες ἐξ ἀνεψιῶν ὄντες. Αἰθρα μὲν γὰρ ἦν Πιτθέως θυγάτηρ, Ἀλκμήνη δὲ Λυσιδίχης, Λυσιδίχη δὲ καὶ Πιτθεὺς ἀδελφοί, γεγονότες ἐξ Ἰκποδαμείας καὶ Πέλοπος.

²⁾ Ante v. 263 lacunam esse vidit Canter.

Eur. Hec. 824 sqq.

καὶ μὴν ἴσως μὲν τοῦ λόγου κενὸν τόδε,
825 Κύπριν προβάλλειν· ἀλλ' ὅμως εἰρήσεται.
πρὸς σοῖσι πλευροῖς παῖς ἐμῇ κοιμίζεται
ἢ φοιβάς, ἣν καλοῦσι Κασάνδραν Φρύγες.
ποῦ τὰς φίλας δῆτ' εὐφρόνας δαίξεις, ἀναξ,
ἢ τῶν ἐν εὐνῇ φιλότατων ἀσπασμάτων
880 χάριν τίν' ἔξει παῖς ἐμῇ, κείνης δ' ἐγώ;
883 ἄκουε δὴ νυν· τὸν θανόντα τόνδ' ὄρῃς;
τοῦτον καλῶς δρῶν ὄντα κηδεστῆν σέθεν
δράσεις.¹⁾

Eur. Iph. Aul. 903 sqq.

ἀλλ' ἄμυνον, ὦ θεᾶς παῖ, τῇ τ' ἐμῇ δυσπραξίᾳ
τῇ τε λεχθεῖσθι δάμαρτι σῇ, μάττην μὲν, ἀλλ' ὅμως.
906 σοὶ δ' ὄνειδος ἔζεται,
ὅστις οὐκ ἤμυνας· εἰ γὰρ μὴ γάμοισιν ἐζύγης,
ἀλλ' ἐκλήθης γοῦν ταλαίνης παρθένου φίλος πόσις.

2) Graecos in precationibus deos de sacrificiis aliisve donis antea oblatis monere non veritos esse scimus, quasi illi munus munere pensantes foedere aliquo cogerentur. Quam opinionem apud veteres inde a vetustissima aetate valuisse ex formulis εἴ που ἐγὼ, νῦν σὺ similibus iam apud Homerum in precationibus usitatis cognoscitur; de ea quoque re cf. Ausfeldii dissertationem p. 526 sqq. Nobis speciminis causa illos versus Homericos attulisse satis est, quibus Chryses Apollinem invocat; A 37 sqq.

κλυθεῖ μευ, ἀργυρότοξ',
39 . . . εἴ ποτέ σοι χαρίεντ' ἐπὶ νηδὺν ἔρεψα,
ἢ εἰ δὴ ποτέ τοι κατὰ πτόνα μηρὶ ἔκηα
ταύρων ἢ δ' αἰγῶν, τόδε μοι κρήνην ἐέλδωρ·
τίσειαν Δαναοὶ ἐμὰ δάκρυα σοῖσι βέλεσσιν.

Talem sententiam, ut pote quae ipsis in precibus ad deos missis saepissime reperiatur, etiam in orationibus petentium apud homines habitis frequentius repeti facile suspiceris; videamus exempla.

¹⁾ Cf. schol. ad. v. 825 (I p. 66 Sch.): οὐ μαστροπώδεις οἱ λόγοι, ἀλλ' ἀφαιρεθεῖσα τὸν τῆς τύχης ὄγκον εἰς πᾶν ὀτιοῦν καταβαίνει καθομιλοῦσα τοῖς καιροῖς καὶ λέγουσα ταῦτα δι' ὧν ἐμελλε θηρᾶσθαι βοήθειαν.

Tecmessa Aiacem ne sese ipse interficiat deterrere
studens sic obsecrat: Soph. Ai. 520sqg.

ἀλλ' ἴσχε κάμου μνηστίν· ἀνδρὶ τοι χρεῶν
μνήμην προσεῖναι, τερπνὸν εἴ τι που πάθοι.
χάρις χάριν γάρ ἐστιν ἡ τίχτους' αἰεί·
δτου δ' ἀπορρεῖ μνηστis εὐ πεπονθότος,
οὐκ ἂν γένοιτ' ἔθ' οὗτος εὐγενὴς ἀνὴρ.

In Euripidis Heraclidis Iolaus, quibus beneficiis Demo-
phon ab Hercule affectus sit, enarrat

214 ἂ δ' ἐκτὸς ἤδη τοῦ προσήκοντός σε δεῖ
τίσαι λέγω σοι παισὶ· φησὶ γάρ ποτε
σύμπλους γενέσθαι τῶνδ' ὑπασπίζων πατὴρ
ζωστῆρα θῆσῃ τὸν πολυκτόνον μέτα,
Ἄιδου τ' ἐρεμνῶν ἐξανήγαγεν μυχῶν
πατέρα σόν· Ἑλλάς πᾶσα τοῦτο μαρτυρεῖ.
220 ὦν ἀντιδοῦναι σ' οἷδ' ἀπαιτοῦσιν χάριν.

Nec dissimiliter Ulixes in Euripidis Cyclope fabula
satyrica Polyphemo pluribus exponit, quam bene Graeci
Troia expugnata de Neptuno patre et illo ipso meriti sint:
288sqg.

μὴ τλῆς
ξένους κτανεῖν,
οἱ τὸν σόν, ὦναξ, πατέρ' ἔχειν ναῶν ἔδρας
ἐρυσάμεσθα γῆς ἐν Ἑλλάδος μυχοῖς.
ἱερός τ' ἀθραυστος Ταινάρου μένει λιμὴν
Μαλέας τ' ἄκροι κευθιμῶνες ἢ τε Σουνίου
δίας Ἀθάνας σῶς ὑπάργωγος πέτρα
295 Γεραῖοι τε καταφυγὰς τὰ δ' Ἑλλάδος
δύσφρονά γ' ὄνειδῃ Φρυγῖν οὐκ ἐδώκαμεν·
ὦν καὶ σὺ κοινοὶ γῆς γάρ Ἑλλάδος μυχοῦς
οἰκαῖς ὑπ' Αἴτνης τῇ πυριστάτῃ πέτρᾳ.

Deinde vero hic memoretur oportet in Euripidis Oreste co-
piosissima illa Orestis oratio qua Menelai auxilium impetrat:

642 ἐμοὶ σὺ τῶν σῶν, Μενέλαε, μηδὲν δίδου,
ἂ δ' Διαβες ἀπόδος πατρός ἐμοῦ λαβῶν πάρα.
646 ἀδικῶ. λαβεῖν χρή μ' ἀντί τοῦδε τοῦ κακοῦ
ἀδικόν τι παρὰ σοῦ· καὶ γὰρ Ἀγαμέμνων πατὴρ
ἀδίκως ἀθροίσας Ἑλλάδ' ἱλθ' ὑπ' Ἴλιον,
οὐκ ἐξαμαρτῶν αὐτός, ἀλλ' ἁμαρτίαν

- 650 τῆς σῆς γοναϊκὸς ἀδικίαν τ' ἰώμενος.
 εἰ μὲν τόδ' ἡμῖν ἀνθ' ἐνὸς δοῦναί σε χρή.
 ἀπέδοτο δ', ὡς χρή τοῖς φίλοισι τοὺς φίλους,
 τὸ σῶμ' ἀληθῶς, σοὶ παρ' ἀσπίδ' ἐκπονῶν,
 ὅπως σὺ τὴν σὴν ἀπολάβῃς ξυνάσπον.
 655 ἀπότισον οὖν μοι ταῦτ' οὗτο' ἐκεῖ λαβών,
 μίαν πονήσας ἡμέραν ἡμῶν ὑπερ
 σωτήριος στάς, μὴ δέκ' ἐκπλήσας ἔτη.
 αἰ δ' Ἀὐλὶς ἔλαβε σφάγι' ἐμῆς ὁμοσπόρου,
 ἐὼ σ' ἔχειν ταῦθ'· Ἑρμιόνην μὴ κτείνει σύ.
 660 δαί γάρ σ' ἐμοῦ πράσσοντος ὡς πράσσω τὰ νῦν
 πλέον φέρεσθαι, καμὲ συγγνώμην ἔχειν.
 ψυχὴν δ' ἐμήν δὸς τῷ ταλαιπώρῳ πατρὶ
 καμῆς ἀδελφῆς.

Haec Orestis verba summi momenti mihi videntur esse cum aliis de causis tum idcirco, quod edocemur, quomodo fieri potuerit, ut poetae res ex historia poetica petitas cumulantes una cogitatione, qua tritior vix exstabat, viginti versus amplecterentur.

Tum conferenda est oratio Iphigeniae misericordiam Agamemnonis moventis in Euripidis Iphigenia Aulidensi

- 1220 πρώτη σ' ἐκάλεσα πατέρα καὶ σὺ παῖδ' ἐμέ.
 πρώτη δὲ γόνασι σοῖσι σῶμα δεῦσ' ἐμὸν
 φίλας χάριτας ἔδωκα κἀντεδεξάμην.
 λόγος δ' ὁ μὲν σὸς ἦν δδ'· ἀρὰ σ', ὦ τέκνον,
 εὐδαίμων' ἀνδρὸς ἐν δόμοισιν ὀψομαι,
 1225 ζῶσάν τε καὶ θάλλουσαν ἀξίως ἐμοῦ;
 οὐμός δ' δδ' ἦν αὖ περὶ σὸν ἐξαρτωμένης
 γένειον, οὗ νῦν ἀντιτάζομαι χερσὶ
 τί δ' ἄρ' ἐγὼ σέ, πρέσβυν ἄρ' ἐσδέξομαι
 ἐμῶν φίλαισιν ὑποδοχαῖς δόμων, πάτερ,
 1230 πόνων τιθνηοὺς ἀποδιδοῦσά σοι τροφάς;
 τοῦτων ἐγὼ μὲν τῶν λόγων μνήμην ἔχω,
 σὺ δ' ἐπιλέλῃσαι, καί μ' ἀποκτείνειν θέλεις.

His satis cognitis superest, ut locum gravissimum perlustremus; colloquium dico, quod in Hecuba fabula inter Ulixem Polyxenam ad mortem abducturum et Hecubam exsistit. Ad rem plane perspicendam totum locum inde a versu 239 transscribere opus est:

- EK. οἰσθ', ἤνικ' ἤλθεσ' Ἰλίου κατάσκοπος,
 240 δυσχλαινίᾳ τ' ἀμορφος, ὁμμάτων τ' ἀπο
 φόνου σταλαγμοὶ σὴν κατέσταζον γένυν;
 OΔ. οἶδ'· οὐ γὰρ ἄκρας καρδίας ἐφαυσέ μου.
 EK. ἔγνω δέ σ' Ἑλένη καὶ μόνῃ κατεῖπ' ἐμοί;
 OΔ. μεμνήμεθ' ἐς κίνδυνον ἐλθόντες μέγαν.
 245 EK. ῥῖψω δὲ γονάτων τῶν ἐμῶν ταπεινὸς ὢν;
 OΔ. ὥστ' ἐνθανεῖν γε σοῖς πέπλοισι χεῖρ' ἐμήν.
 EK. τί δῆτ' ἔλεξας δοῦλος ὢν ἐμὸς τότε;
 OΔ. πολλῶν λόγων εὐρήμαθ', ὥστε μὴ θανεῖν.
 EK. ἔσωσα δῆτά σ' ἐξέπεμψά τε χθονός;
 250 OΔ. ὥστ' εἰσορᾶν γε φέγγος ἡλίου τόδε.
 EK. οἴκουν κακόνει τοῖσδε τοῖς βουλεύμασιν,
 δς ἐξ ἐμοῦ μὲν ἔπαθες οἶα φῆς παθεῖν,
 δρᾶς δ' οὐδὲν ἡμῶς εὖ, κακῶς δ' ὅσον δύνῃ;
 ἀχάριστον ὑμῶν σπέρμα
 272 ἂ δ' ἀντιδοῦναι δεῖ σ' ἀπαιτούσης ἐμοῦ,
 ἀκουσον· ῥῖψω τῆς ἐμῆς, ὡς φῆς, χερὸς
 καὶ τῆσδε γραίας προσπίπνων παρηλθός·
 275 ἀνθάπτομαι σου τῶνδε τῶν αὐτῶν ἐγὼ
 χάριν τ' ἀπαιτῶ τὴν τόθ' ἱκετεύω τέ σε,
 μή μου τὸ τέκνον ἐκ χερῶν ἀποσπάσης,
 μηδὲ κτάνητε.

Totam hanc scaenam non intellegi iudico, nisi adnotatio scholiastae ad v. 241 (I p. 32 Schwartz) inspicitur: ἀπῆθανον τὸ πλάσμα καὶ οὐχ Ὀμηρικόν· οὐ γὰρ ἂν ἐσίγησεν Ἑκάβη πολέμιον θεασαμένη κατοπτεύοντα τὰ κατὰ τοὺς Τρῶας πράγματα· ἡ δὲ Ἑλένη εἰκότως· αἶτην γὰρ μετέστενεν Ἀφροδίτης. Rectissime scholiasta. Neque enim apud Homerum neque alibi Hecuba Ulixem captum servavit. Totam rem Euripides videtur primus finxisse ea sola re adductus, ut Hecubam supplicem hoc in Ulixem merito nitentem faceret. Id quid sibi velit apparet: artificii in re dramatica usitatissimi gratia historiam poeticam mutare Euripides non veritus est.

Has similesve actiones frequentissime in tragoediis locum habuisse vel inde colligitur, quod poetae comici identidem in risum eas detorserunt; cf. e. c. Aristoph. vesp. 438sqq.

ὦ Κλέροφ ἥρωες ἀναε, τὰ πρὸς ποδῶν Δρακοντιδῆ,
 περιπορᾶς οὕτω μ' ὑπ' ἀνδρῶν βαρβάρων χειρούμενον,
 οὐδ' ἐγὼ διδάξα κλέειν τέτταρ' ἐς τὴν χοῖνικα;

et 448sqq.

οὐκ ἀφήσεις οὐδὲ νυνί μ', ὦ κάκιστον θηρίον;
οὐδ' ἀναμνησθεὶς θῆ' εὐρὼν τοὺς βότρυς κλέπτοντά σε
προσαγαγὼν πρὸς τὴν ἐλάαν ἐξέδειρ' εὐ ἀνδρικοῶς,
ὥστε σε ζηλωτὸν εἶναι, σὺ δ' ἀχάριστος ἦσθ' ἄρα.
ἀλλ' ἄνες με καὶ σὺ καὶ σὺ, πρὶν τὸν υἱὸν ἐκδραμεῖν.¹⁾

3) Sed haec hactenus; iam veteres opinatos esse memineris deos non solum sacrificiis antea oblati verum etiam votis postea solvendis commoveri posse, ut optata efficerent.²⁾
Cf. Hom. Il. K 284sqq.

κέκλυθι νῦν καὶ ἐμεῖο, Διὸς τέκος, ἀτρυτώνη,

291 ὥς νῦν μοι ἐθέλουσα παρίσταο καὶ με φύλασσε·
σοὶ δ' αὖ ἐγὼ ῥέξω βοῦν ἦνιν εὐρυμέτωπον,
ἀδμήτην, ἣν οὐπω ὑπὸ ζυγὸν ἤγαγεν ἀνήρ·
τὴν τοι ἐγὼ ῥέξω χρυσὸν κέρασιν περιχεύας.

Talia promissa in supplicantium quoque orationibus apud tragicos inveniri vix pluribus contendere opus est:

Oedipus Athenis refugium requirens civibus Coloneis utilitatem se allaturum esse pollicetur; Oed. Col. 287sq.

ἦχω γὰρ ἱερὸς εὐσεβῆς τε καὶ φέρων
ὄνησιν ἀστοῖς τοῖσδε.

Medea in Euripidis fabula cognomini Aegeum, si civitate et tecto se recepturus sit, prole se donaturum esse promittit: 713sqq.

¹⁾ Etiam recentioris comoediae poetae videntur in eisdem locis communibus exhibendis tragicorum vestigia pressisse; cf. Plaut. Capt. 244sq.

nunc te oro . . . per mei te erga bonitatem patris.

Ter. Andr. 292 si te in germani fratris dilexi loco
sive haec te solum semper fecit maxumi
seu tibi morigera fuit in rebus omnibus,
te isti virum do, amicum tutorem patrem.

Ter. Hautont. 1024sqq.

si umquam ullum fuit tempus, mater, quom ego voluptati tibi
fucriam, dictus filius. tuos vestra voluntate: obsecro,
eius ut memineris atque inopis nunc te miserescat mei:
quod peto aut quod volo, parentes meos ut commonstres mihi.

²⁾ Vide Ausfeld l. c. p. 528.

δέξαι δὲ χάριτα καὶ δόμοις ἐφέστιον.
οὕτως ἔρωσ σοι πρὸς θεῶν τελέσφορος
715 γένοιτο παίδων,
εὐρημα δ' οὐκ οἶσθ' οἶον ἡῆρηκας τόδε·
παύσω δέ σ' ὄντ' ἀπαιδα καὶ παίδων γονάς
σπεῖραί σε θήσω· τοιάδ' οἶδα φάρμακα.

Praeterea cf. hosce locos :

Soph. Oed. Col. 1338 (Polynices ad Oedipum):

ὁ δ' ἐν δόμοις τύραννος¹⁾, ὃ τάλας ἐγώ,
κοινῇ καθ' ἡμῶν ἐγγέλων ἀβρύνεται·
ὄν, εἰ σὺ τῇμῃ συμπαραστήσῃ φρενί,
βραχεὶ σὺν θγκῷ καὶ χρόνῳ διασκαδῶ.
ᾧστ' ἐν δόμοισι τοῖσι σοῖς στήσω σ' ἄγων,
στήσω δ' ἐμαυτόν, κείνον ἐκβαλὼν βίῳ.

Eur. Iph. Taur. 1067 (Iphigenia ad chorum):

σωθεῖσα δ', ὥς ἂν καὶ σὺ κοινωνῇς τύχης,
σώσω σ' ἐς Ἑλλάδα.

**Eundem locum communem ab Euripide in Andromeda
fabula exhibitum esse hisce fragmentis indicatur:**

128 ὦ ἔνε, κατοίκτηρόν με τὴν παναθλίαν,
λύσον με δεσμῶν.
129 ὦ παρθέν', εἰ σφύσαιμι σ', εἴσω μοι χάριν;
182 ἄγου δέ μ', ὦ ἔν', εἴτε πρόσπολον θέλεις
εἴτ' ἄλοχον εἴτε δμῶδα.²⁾

**IV. His enucleatis reliquos qui in ore petentium esse
solent locos communes perlustremus.**

1) Ac primum brevem eorum supplicum mentionem
fieri opus est qui ad aram alicuius dei confugerunt.³⁾ Hi
enim, ut consentaneum est, maxime in eius dei tutela se
esse profitentur, cuius aram occupaverunt, eosque quibus

¹⁾ Intellegit Eteoclem fratrem.

²⁾ Eiusmodi locos illudit Aristophanes in *Lysistrata*

861 KIN. ἦν νυν, κλέσον αὐτήν. Αἴτω. τί οὖν; δώσεις τί μοι;
KIN. ἔγωγέ σοι νῆ τὸν Δρ', ἦν βούλη γέ σύ·
ἔχω δὲ τοῦθ'· ὅπερ οὖν ἔχω, δίδωμί σοι.

³⁾ De historia huius artificii apud tragicos usitatissimi cf. Leo,
Plantinische Forschungen p. 144; Dieterich, *Pulcinella* p. 9.

supplicant cohortari solent, ne preces suas recusantes iram illius dei excitent. Ita in Aeschyli Supplicibus filiae Danaï vel deorum gratia, quorum in ara (κοινοβωμία) consederunt, a filiis Aegypti sese tutandas esse arbitrantur:

344 αἰδοῦ σὺ πρύμναν πόλεος ὧδ' ἐστεμμένην.

346 βαρὺς γε μέντοι Ζηγὸς ἱεσίου κότος.

381 τὸν ὑψόθεν σκοπὸν ἐπισκώπει,
φύλακα πολυπόνων
βροτῶν, οἱ τοῖς πέλας προσήμενοι
δίκας οὐ τυγχάνουσιν ἐνόμου.
μένει τοι Ζηγὸς ἱκτίου κότος
δυσπαραθέλκτους παθόντος οἴκοις.

423 μηδ' ἰδῆς μ' ἐξ ἑδρᾶν πανθέων
ῥυσιασθεῖσαν

427 καὶ φύλαξαι κότον.
μή τι τλήῃς τὰν ἱκτίην εἰσιδεῖν
ἀπὸ βρετέων βίᾳ δίκας ἀγομένην κτλ.

Similes loci sunt:

Soph. Oed. Col. 275 (Oedipus ad cives Coloneos):

ἀνθ' ὧν ἱκνοῦμαι πρὸς θεῶν ὑμᾶς, ξένοι,
ὥσπερ με κἀνεστῆσαθ', ὧδε σώσατε,
καὶ μὴ θεοὺς τιμῶντες εἶτα τοὺς θεοὺς
μοῖρα ποιῆσθε μηδαμῶς· ἡγεῖσθε δὲ
βλέπειν μὲν αὐτοὺς πρὸς τὸν εὐσεβῆ βροτῶν,
βλέπειν δὲ πρὸς τοὺς δυσσεβεῖς, φυγὴν δὲ τοῦ
μήπω γενέσθαι φωτὸς ἀνθρώπου.

ibid. 1285 (Polynices ad Oedipum):

πρῶτον μὲν αὐτὸν τὸν θεὸν ποιούμενος
ἀρωγόν, ἔνθεν¹⁾ μ' ὧδ' ἀνέστησεν μολεῖν
ὁ τῆσδε τῆς γῆς κοίρανος.

Eur. Ion. 1282 (Creusa ad Ionem):

ἀπεννέπω σε μὴ κατακτείνειν ἐμὲ
ὑπὲρ τ' ἐμαυτῆς τοῦ θεοῦ θ' ἔν' ἔσταμεν.

Hic illic petentes, nisi quae optant statim assequuntur, ipsos sese interficientes locum sacrum maculaturos esse minitantur, ut eo celerius exaudiantur. In Aeschyli Supplicibus

¹⁾ Intellegitur Neptunus, cuius aram Polynices Theseo iubente reliquit.

inter chorum Danaidum et regem Argivorum hoc colloquium exsistit:

- 457 XO. ἔχω στρόβους ζώνας τε, συλλαβάς πέπλων.
 BA. τάχ' ἂν γυναικῶν ταῦτα συμπρέποι στολῇ.
 XO. ἐκ τῶνδε τοίνυν, ἴσθι, μηχανὴ καλή.
 460 BA. λέξον τίν' αὐδὴν τήνδε γηρυθείσ' ἔσει.
 XO. εἰ μὴ τι πιστὸν τῷδ' ὑποστήσεις στόλῃ —
 BA. τί σοι περαίνει μηχανὴ συζωμάτων;
 XO. νέοις πίνῃσι βρέττα κοσμεῖσαι τάδε.
 BA. αἰνιγματῶδες τοῦπος· ἀλλ' ἀπλῶς φράσον.
 XO. ἐκ τῶνδ' ὅπως τάχιστ' ἀπάγξασθαι θεῶν.

His cum versibus non incommode comparantur ea, quibus Menelaus in Euripidis Helena fabula Theonoam adloquitur.

- 980 ἦν δ' ἐς μὲν ἀλκὴν μὴ πόδ' ἀντιθῆ¹⁾ ποδί,
 λιμῷ²⁾ δὲ θηρῶ³⁾ τύμβον ἱκετεύοντε νῶ,
 κτανεῖν δέδοκται τήνδε μοι κάπειτ' ἐμόν
 πρὸς ἥπαρ ὥσαι δίστομον ξίφος τόδε
 τύμβου 'πὶ νῶτοις τοῦδ', ἵν' αἵματος ῥοαί
 985 τάφου καταστάζωσι· κεισόμεσθα δὲ
 νεκρῶ δὲ ἐξῆς τῷδ' ἐπὶ ξεστῷ τάφῳ.⁴⁾

¹⁾ M. intellegit Theoclymenum, Theonoae fratrem.

²⁾ Saopius enim accidebat, ut supplices vel fame vel ignibus factis cogerentur refugia relinquere; cf. Leo l. c. p. 144; Dieterich l. c. p. 10.

³⁾ Appendicis loco pauca exempla memoramus, ubi potestas ad aras deorum confugiendi petentibus non data est aut ab eis spernitur:

Eur. Iph. Aul. 911 (Clytaemestra ad Achillem):
 οὐκ ἔχω βωμὸν καταφυγεῖν ἄλλον ἢ τὸ σὸν γόνυ,
 οὐδὲ φίλος οὐδεὶς πέλας μοι.

Eur. Andr. 898 (Hermione ad Orestem):
 οἰκτιρον ἡμᾶς ὧν ἐπισκοπεῖς τύχας,
 πρῶσσοντας οὐκ εὖ. στεμμάτων δ' οὐχ ἡσσονας
 σοῖς προστίθῃμι γόνασιν ὠλένας ἡμᾶς.

Eur. fr. 170 (ex Antigona petitum):
 οὐκ ἔστι Πειθοῦς ἱερὸν ἄλλο πλὴν λόγος,
 καὶ βωμὸς αὐτῆς ἔστ' ἐν ἀνθρώπου φύσει.

(Haec verba Antigona ipsi Creontem suppliciter oranti tribuerunt Welcker, Die griechische Tragödie II p. 571; Hartung, Euripides

2) Sed non solum qui ad aras confugerunt petentes, verum etiam alii de dis monent vel eos quibus supplicant adhortantur, ne optata sua neglegentes deos iratos reddant.

Eur. Suppl. 301 (Aethra ad filium):

ἐγὼ δέ σ', ὦ παῖ, πρῶτα μὲν τὰ τῶν θεῶν
σκοπεῖν κελεύω μὴ σφαλῆς ἀτιμάσας·
σφάλῃ γὰρ ἐν τούτῳ μόνῳ, τὰλλ' εὖ φρονῶν.

Eur. Hec. 799 (Hecuba ad Agamemnonem):

ἀλλ' οἱ θεοὶ σθένουσι γὰρ κείνων κρατῶν
νόμος.

3) Similis locus est, si petentes eis, ad quos preces mittunt, dedecori et ignominiae futurum esse dicunt, si optata sua abnegaturi sint:

restitutus I p. 424). Ceteroqui hospites quoque, ut pote qui (non minus quam supplices ad aras versantes) in peculiari deorum tutela apud veteres fuerint, in tragoediis summo iure aliorum opem et auxilium se sibi vindicare posse arbitrantur; id quod copiosissime Ulixes Polyphemo in Euripidis Cyclope exponit; 288 sqq.

μὴ τλῆς πρὸς οἴκους σοὺς ἀφιγμένους ξένους
κτανεῖν βοράν τε δυσσεβῇ θέσθαι γνάθοις·

.
299 νόμος δὲ θνητοῖς,

ἰκέτας δέχεσθαι ποντίους ἐφθαρμένους
ξένιά τε δοῦναι καὶ πέπλοις ἐπαρμέσαι κτλ.

Cf. praeterea Eur. Hel. 954 (Menelaus ad Theonoam):

ἀλλ', εἰ μὲν ἄνδρα σοὶ δοκεῖ σῶσαι ξένον,

956 σῶσον.

Soph. Oed. Col. 1335 (Polynices ad Oedipum):

πτωχοὶ μὲν ἡμεῖς καὶ ξένοι.

Eur. Hec. 808 (Hecuba ad Agamemnonem):

(εἰ) μὴ δίκην δώσουσιν οἷτινες ξένους
κτείνουσιν

οὐκ ἔστιν οὐδὲν τῶν ἐν ἀνθρώποις ἴσον.

Eur. Suppl. 171 (Admetus de matribus supplicibus):

ἐλθεῖν δ' ἔτλησαν δεῦρο καὶ ξένον πόδα
θεῖναι.

Eur. Heraclid. 228 (Iolaus ad Demophontem):

σοὶ γὰρ τόδ' αἰσχρὸν
 ἰκέτας ἀλήτας συγγενεῖς (ἐκδοῦναι).

Eur. Andr. 575 (Andromache ad Peleum):

εἰ δὲ μὴ, θανούμεθα
 αἰσχροῦς μὲν ὑμῖν κτλ.

Eur. Hel. 956 (Helena ad Theonoam):

σώσον· εἰ δὲ μὴ δοκᾷ
 σὺ . . γυνὴ κακὴ φανῇ.

Eur. Suppl. 314 (Aethra ad Theseum):

ἐρεῖ δὲ δὴ τις ὡς ἀνὰνδρ' αἰ φρενῶν,
 πόλει παρόν σοι στέφανον εὐκλείας λαβεῖν,
 δέσας ἀπέστης, καὶ σὺς μὲν ἀγρίου
 ἀγῶνος ἦψω φαῦλον ἀθλήσας πόνον,
 οὗ δ' ἐς κρᾶνος βλέψαντα καὶ λόγχης ἀμυγνὴν
 χρεῖν ἐκπονήσαι, δειλὸς ὢν ἐφηυρέθης.

Eur. Iph. Aul. 906 (Clytaemestra ad Achillem):

σοὶ δ' ὄνειδος ἔσσεται,
 ὅστις οὐκ ἤμυνας.

ibid. 1183 (Clytaemestra ad Agamemnonem):

μὴ δῖτα πρὸς θεῶν μήτ' ἀναγκάσῃς ἐμὲ
 κακὴν γενέσθαι περὶ σέ, μήτ' αὐτὸς γένῃ.

Eur. Cycl. 310 (Ulixes ad Polyphemum):

πάρες τὸ μάργον σῆς γνάθου, τὸ δ' εὐσεβέας
 τῆς δυσσεβείας ἀνθελού.

4) Quodsi vel in eis quae proxime tractavimus exemplis petentes non suppliciter orare, sed mala minitari vidimus, alibi manifesto minis utuntur.

Eur. Hel. 975 (Menelaus ad Theonoam):

εἰ δ' ἐμὲ γυναῖκα τὴν ἐμὴν σολήσετε,
 ἃ σοὶ παρέλιπεν ἦδε τῶν λόγων, φράσω.
 ὅρκοις κελεύμεθ', ὡς μάθης, ὡ παρθένε,
 πρῶτον μὲν εἰθεῖν διὰ μάχης σὺ συγγόνῃ·
 κακῆινον ἢ 'μὲ δεῖ θανεῖν· ἀπλοῦς λόγος.

Quid quod in compluribus tragoediis supplices aliaeve personae liberos eorum quos voluntati suae obsequi coacturi sunt, seu vi seu dolo rapiunt minanturque se illos occisuros esse nisi petita sua efficiantur. In Sophoclis Oedipode Coloneo

Creo Antigonom capi iubet, ut Oedipum optata sua explentem Thebas redire cogat (818sq.). In Euripidis Andromacha Menelaus Molosso parvulo antea dolo sublato mortem minitans efflagitat, ut mater sacellum Thetidis relinquat (425sq.). Orestes in Euripidis fabula cognomini se Hermionam vi comprehensam interfecturum esse dicit, nisi Menelaus ab Argivis impetraturus sit, ut vitae suae parcatur (1567sq.). Quarta accedit Telephi fabula ubi idem artificium exhibitum fuisse Hygini fabula 101 comprobatur: "... hoc Telephus ubi audivit, ad regem Agamemnonem venit et monita Clytaemestrae Orestem infantem de cunabulis rapuit, minitans se eum occisurum, nisi sibi Achivi mederentur.'¹⁾ Aristophanes vero hoc artificium bis in risum detorsit cum in Acharnis 325sq. tum in Thesmophoriazusi 689sq.

ΓΥΝΗ. ἃ ποὶ σὺ φεύγεις; οὗτος οὗτος οὐ μινεῖς;
τάλαιν' ἐγώ, τάλαινα, καὶ τὸ παιδίον
ἐξαρπάσας μοι φροῦδος ἀπὸ τοῦ τιτθίου.
ΜΝΗΣ. κέκραχθι· τοῦτο δ' οὐδέποτε σὺ ψωμίεις,
ἦν μὴ μ' ἀφῆτ'· ἀλλ' ἐνθάδ' ἐπὶ τῶν μηρίων
πληγὴν μαχαίρα τῆδε φοινίκας φλέβας
καθαίματώσει βωμόν.²⁾

5) Relinquitur, ut addamus petentes semper fere afferre aut optata sua iusta aut quae passi vel perpessuri sint iniusta esse.

¹⁾ Cf. schol. Aristoph. Ach. 332 (ὁ Τηλεφός κατὰ τὸν τραγωδοποιὸν Αἰσχύλον, ἵνα τύχη παρὰ τοὶ Ἕλλησι σωτηρίας, τὸν Ὀρέστην εἶχε συλλαβόν), quod ad Euripidis, non Aeschyli fabulam spectare viri docti summo iure suspicati sunt; vide Vater, die Aloaden des Sophocles, Berlin 1885, p. 19; Nauck, T.G.F.² p. 76.

²⁾ Ceteroqui totam hanc rem iam Welckerus, 'die griech. Trag.' II p. 481 et 491 perspexit in eo tantum errans, quod poetam comicum duobus locis eodem Telephi versus imitatum esse indicavit: sicut enim Aristophanem in Acharnis versus Telephi fabulae risisse concedendum erit (cf. adn. 1), ita mea quidem sententia perfacile fieri poterat, ut in Thesmophoriazusi 689sq. non certae tragoediae ratione habita artificium in magno fabularum numero exhibitum illuderet.

a) Petentes optata sua iusta esse afferunt:

Aesch. Suppl. 402 (chorus Danaidum ad regem Argivorum):

ἀμφοτέρους ὀμαίμων τάδ' ἐπισκοπεῖ
Ζεὺς ἑτερορρεπής, νέμων εἰκότως
ἄδικα μὲν κακοῖς, δῖα δ' ἐννόμοις.
τί τῶνδ' ἐξ ἴσου ῥεπομένων μεταλ-
γείς τὸ δίκαιον ἔρξαι;

Soph. Oed. Col. 740 (Creo ad Oedipum):

ἀλλ' ὦ παλαίπωρ' Οἰδίπου· . . .
ἱκοῦ πρὸς οἴκους· πᾶς σε Καθμείων λεώς
καλεῖ δικαίως.

Eur. Hel. 959 (Menelaus ad Theonoam):

ὃ δ' ἄξι' ἡμῶν καὶ δίκαι' ἱγούμεθα
.
λέξω.

994 τοῖς ἐμοῖς πείθου λόγοις,
ἐν' ἧς δίκαια καὶ δάμαρτ' ἐγὼ λέξω.

Eur. Suppl. 65 (matres ad Aethram):

ἔχομεν δ' ἐνδίκαι.

b) Petentes quae passi vel perpessuri sint iniusta esse exponunt:

Soph. Oed. Col. 881 (chorus Antigonom a Creonte vi rapi videns):

ὦ ξέν', οὐ δίκαια δρᾷς.

Eur. Hel. 920 (Helena ad Theonoam):

τὸ μὲν δίκαιον τοῦ πατρὸς διαφθερεῖς,
τῷ δ' οὐ δίκαιον συγγόνῳ δώσεις δίκην,
αἰσχρὸν τὰ μὲν σε θεῖα πάντ' ἐξειδέναι,
τά τ' ὄντα καὶ μέλλοντα, τὰ δὲ δίκαια μή.

Eur. Heraclid. 187 (Iolaus ad Demophontem):

πῶς ἂν δικαίως ὥς Μυκηναίους ἄγοι
δδ'¹⁾ ὄντας ἡμᾶς

193 οὐ γάρ τι Τραχίς οὐδ' Ἀχαϊκὸν τάδε
πόλισμ', ὅθεν σὺ τοῦσδε τῇ δίκῃ μὲν οὐ,

196 ἤλαυνες.

Eur. Andr. 565 (Andromache ad Peleum):

καὶ νῦν με βωμοῦ Θέτιδος

567 ἄγουσ' ἀποσπᾶσαντες, οὔτε τῷ δίκῃ
κρίναντες.

¹⁾ Scil. praeco Argivorum.

Eur. Troad. 961 (Helena ad Menelaum):

πῶς οὖν ἔτ' ἂν θνήσκοιμ' ἂν ἐνδίκως, πόσι,
πρὸς σοῦ δικαίως, ἦν . . .

Hic illic demonstratur non eum qui in malis sit sed
alium quendam dignum esse qui miseriam perpetiatur:

Eur. Hec. 264 (Hecuba ad Ulixem):

ἀλλ' οὐδὲν αὐτὸν ἦδε γ' εἵργασται κακόν.
Ἑλένην νιν αἰτεῖν χρεὶν τάφῳ προσφάγματα·
καίνη γὰρ ὤλεσέν νιν ἐς Τροίαν τ' ἄγει.
εἰ δ' αἰχμαλώτων χρεὶν τιν' ἔκκριτον θανεῖν
κάλλει θ' ὑπερφέρουσιν, οὐχ ἡμῶν τόδε·
ἢ Τυνδαρίς γὰρ εἶδος ἐκπρεπεστάτη,
ἀδικοῦσά θ' ἡμῶν οὐδὲν ἦσσαν ἡρέεθι.

Eur. Iph. Aul. 1195 (Clytaemestra ad Agamemnonem):

στρατηλατεῖν σε δεῖ;
ὃν χρεὶν δίκαιον λόγον ἐν Ἀργείοις λέγειν·
βοῦλεσθ', Ἀχαιοί, πλεῖν Φρυγῶν ἐπὶ χθόνα;
κλῆρον τίθεσθε παιδ' ὅτου θανεῖν χρεῶν.
ἐν Ἰσφ γὰρ ἦν τόδ', ἀλλὰ μὴ σ' ἐξαίρετον
1:00 σφάγιον παρασχεῖν Δαναΐδαισι παῖδα σήν,
ἢ Μενέλεων πρὸ μητρὸς Ἑρμιόνην κτανεῖν,
οὔπερ τὸ πρᾶγμ' ἦν. νῦν δ' ἐγὼ μὲν ἢ τὸ σὸν
σφύζουσα λέκτρον παιδὸς ἐστερήσομαι,
ἢ δ' ἐξαμαρτοῦσ', ὑπόροφον νεάνιδα
Σπάρτη κομίζουσ', εὐτυχὴς γενήσεται.

Quoniam satis superque de orationibus quas supplices
apud tragicos habent disseruisse et quos locos communes
poetae in eis pangendis secuti sint ostendisse nobis videmur,
iam, ut propositum est, in eos versus breviter inquiramus
quibus chorus preces petentium excipere solet. In uni-
versum tres loci communes in eiusmodi versibus reperiuntur.

1) Primum quidem chorus petentes misericordia dignos
esse vel se ipsum eorum miserere profitetur:

Eur. Hel. 944

οἰκτροὶ μὲν οἱ παρόντες ἐν μέσῳ λόγοι,
οἰκτρά δὲ καὶ σὺ.

Eur. Hec. 296

οὐκ ἔστιν οὕτω στερρὸς ἀνθρώπου φύσις,
ἥτις γόων σῶν καὶ μακρῶν ὀδυρμάτων
κλύουσα θρήνους οὐκ ἂν ἐκβάλοι δάκρυ.

Eur. Med. 906

κάμολι κατ' ὄσων χλωρὸν ὠρμήθη δάκρυ·
καὶ μὴ προβαλὴ μεῖζον ἢ τὰ νῦν κακόν.

2) Nonnunquam choro satis est eos ad quos preces deriguntur, adhortari, ut respondeant legesque iustitiae vel acuitatis respiciant.

Soph. Phil. 963

τί δρώμεν; ἐν σοὶ καὶ τὸ πλεῖν ἡμᾶς, ἀναξ,
ἤδη 'στὶ καὶ τοῖς τοῦδε προσηχεῖν λόγοις.

Soph. Oed. Col. 1346

τὸν ἄνδρα τοῦ πέμψαντος ὄννεχ', Οἰδίπους,
εἰπὼν ὅποια ξύμφορ' ἔκπεμψαι πάλιν.

Eur. Hel. 996

ἐν σοὶ βραβεύειν, ὦ νεᾶνι, τοὺς λόγους·
οὕτω δὲ κρίνον ὥς ἀπασιν ἀνδάνης.

3) Saepissime autem evenit, ut chorus, praesertim cum a petentibus stet, suas cum illorum precibus coniungat:

Soph. Phil. 507

οἴκτιρ', ἀναξ, πολλῶν ἔλεξεν δυσόλοτων πόνων
ἄθλ', οἷα μηδεὶς τῶν ἐμῶν τύχοι φίλων.

Soph. Ai. 525

Αἴας, ἔχειν σ' ἂν οἴκτον ὥς καὶ ὡς φρενὶ
θέλωιμ' ἂν· αἰνολίγες γὰρ ἂν τὰ τῆσδ' ἔπη.

Soph. Oed. R. 650

πιθοῦ θελήσας φρονήσας τ', ἀναξ, λίσσομαι.

Eur. Hera. lid. 232

ψῆκτιρ' ἀκούσας τῶνδε συμφορᾶς, ἀναξ.

234 οἶδε γὰρ πατὴρ
ἐσθλοῦ γεγῶτες δυστυχούσ' ἀναξίως.

Eur. Iph. Aul. 1209

πιθοῦ. τὸ γὰρ τοι τέχνα συναψέειν καλόν,
'Αγάμεμνον· οὐδεὶς τοῖσδ' ἂν ἀντίποι βροτῶν.

Eur. Or. 680

καὶ γὰρ σ' ἱκνούμαι καὶ γυνή περ οὕτ' ὅμως
τοῖς δεομένοισιν ὠφελεῖν οἷός τε δ' εἰ.

Ut autem ad tertiam eamque ultimam quam statuimus partem commentationis transeamus, de responsis eorum qui

implorantur pauca addere oportet. Quod quidem aggressis breviter praemonere liceat quo factum sit, ut quibus rationibus poetae in his responsis pangendis usi sint dilucide cognosci nequeat. Etenim sicut petentes ipsos omnibus precibus orare et obtestari consentaneum est, ita perfacile fieri poterat, ut ei, ad quos preces mittebantur, optata aut explerent aut recusarent nullo vel paucis verbis additis (Soph. Ai. 527. Eur. Andr. 577. Herc. 332. Or. 1344. Phoen. 1625). Quin iam supra (p. 11) statuimus artificium, quod poetae secuti primum petentes, tum chorum, denique eos qui orantur verba facientes inducebant, non ubivis sed hic illic adhibitum esse. Haec si nobiscum reputamus, non mirandum esse facile iudicaveris, quod tragici in responsis componendis certis quibusdam locis communibus nondum usi sunt. Atqui accuratius perscrutantibus nobis contingit, ut hanc illam cogitationem iterum atque iterum repeti observemus. Ac primum quidem optata effecturi saepius quibus causis adducantur enarrant, ut opitulentur, qua in re easdem, quas in prima dissertationis parte tractavimus causas repeti consentaneum est.

Eur. Heraclid. 236 (Demophon ad Iolaum):

τρισσαί μ' ἀναγκάζουσι συννοίας ὁδοί,
 Ἰόλαε, τοὺς σοὺς μὴ παρώσασθαι λόγους·
 τὸ μὲν μέγιστον Ζεὺς ἐφ' οὗ σὺ βώμιος
 θακεῖς νεοσσῶν τήνδ' ἔχων ὁμήγυριν,

240 τὸ συγγενές τε καὶ τὸ προυφείλειν καλῶς
 πράσσειν παρ' ἡμῶν τοῦσδε πατρῴαν χάριν,
 τό τ' αἰσχρόν, οὐπερ δεῖ μάλιστα φροντίσαι.

Eur. Med. 719 (Aegeus ad Medeam):

πολλῶν ἔκατι τήνδε σοι δοῦναι χάριν,
 γῶναι, πρόθυμός εἰμι, πρῶτα μὲν θεῶν,
 ἔπειτα παίδων ὧν ἐπαγγέλλη γονάς.

Eur. Hec. 852 (Agamemno ad Hecubam):

. . . βούλομαι θεῶν θ' οὐνεκ' ἀνόσιον ξένον
 καὶ τοῦ δικαίου τήνδε σοι δοῦναι δίχην.

Eur. Hel. 998 (Theonoa ad Helenam et Menelaum):

ἐγὼ πέφυκά τ' εὖσεβεῖν καὶ βούλομαι,
 φιλῶ τ' ἐμαυτήν, καὶ κλέος τοῦμοῦ πατρός

1000 οὐκ ἂν μείναιμ', οὐδὲ συγγόνῃ χάριν
δοίην ἂν ἐξ ἧς δυσκλεῆς φανήσεται.
ἔνεστι δ' ἱερὸν τῆς δίκης ἐμοὶ μέγα
ἐν τῇ φύσει ἵκλ.

Soph. Oed. Col. 562 (Theseus ad Oedipum):

ὅς οἶδα καὐτός ὡς ἐπαιδεύθην ξένος
ὥσπερ σύ, χάς τις πλείστ' ἀνὴρ ἐπὶ ξένης
ἤθλησα κινδυνεύματ' ἐν τῷμψ' κάρῃ·
ὥστε ξένον γ' ἂν οὐδὲν ὄνθ', ὥσπερ σὺ νῦν,
ὑπεκτραποίμην μὴ οὐ συνεκσφύζειν¹⁾ ἐπεὶ
ἔσοιδ' ἀνὴρ ὦν χῶτι τῆς εἰς αἰῶνα
οὐδὲν πλέον μοι σοῦ μέτεστιν ἡμέρας.²⁾

Nonnunquam optata expleturi satis habent confiteri
animos suos ad miserationem commotos esse.

Soph. Phil. 965 (Neoptolemus ad Philoctetam):

ἐμοὶ μὲν οἶκτος δεινὸς ἐμπέπτωκε τις
τοῦδ' ἀνδρός . . .

Eur. Hec. 788 (Agamemno):

ὦ σχέτλια σὺ τῶν ἀμετρήτων πόνων.

850 ἔγωγε καὶ σὸν παῖδα καὶ τύχας σέθεν,
'Ἐκδβη, δι' οἴκτου χεῖρά θ' ἱκεσίαν ἔχω.

Eur. Iph. Aul. 932 (Achilles ad Clytaemestram):

σέ δ', ὦ παθοῦσα σχέτλια πρὸς τῶν φιλότατων,
ἃ δὴ κατ' ἀνδρα γίνεται νεανίαν,
τοσοῦτον οἶκτον περιβαλὼν κατασταλῶ κτε.

Qui vero supplicibus obsequi cunctantur, sibi solis
optata efficere non licere simulant, nisi antea totus populus
iusserit; cf. Aesch. Suppl. 365. 398. Eur. Suppl. 355. Pariter
Agamemno Graecorum timore stupefactus neque in Hecuba
(850sq.) preces Hecubae neque in Iphigenia Aulidensi
(1255sq.) petita uxoris mortem filiae deprecantis explere
audet.

Iam satis longum iter dimensi pedem sistamus. Osten-
disse vel potius [exemplis illustravisse mihi videor poetas
tragicos in supplicibus inducendis certos quosdam locos

¹⁾ Cf. p. 34sq. (II 4 a γ).

²⁾ Cf. p. 26 (II 1).

communes adhibuisse, quibus frequentissime — si molem tragoediarum respicis quae iniquitatem aetatis non tulerunt — in usum vocatis poetae scaenas ipsas fingentes non paululum adiuuabantur. Hi loci communes quem in modum nati sint, vix dubitari potest. Plurimos (cf. II 6) videntur poetae a contentione forensi repetivisse; alii nescio an ex praescriptis rhetorum hausti sint, quorum (velut Thrasy-machi) artes oratoriae iam quinto saeculo exstabant; hac in re in suspenso relinqui apparet, cuiusnam aut quorumnam libros poetae manibus tenuerint.¹⁾ Tertium genus locorum in orationibus supplicum exhibitum idem est, quo petentes in precibus ad deos missis utuntur. Quae cum ita sint, usu tragicorum saepissime idem tractantium accidisse opinor, ut paulatim certa quaedam ratio petentes inducendi enasceretur. Rem ita sese habere vel inde cognoscitur, quod Sophoclem plures locos communes quam Aeschylum, illo autem plures Euripidem usurpavisse manifestum est. Sed quaerat quispiam, unde explicetur eiusmodi scaenas in tali poetarum amore fuisse. Ad quam quaestionem solvendam non abs re erit, accuratius perscrutari, quantum momentum scaenae nostrae afferant ad totas fabulas conformandas. Quod quidem spectantes scaenas in duas partes dividendas esse iudicamus. Quarum altera eas actiones continet, quae in fabulis conformandis aut parvi aut nullius momenti fuerunt. Cadit id, ut exemplis utar, et in Euripidis Hecubae fabulae versus 251sq., quibus Hecuba Ulixi supplicat, et in eiusdem poetae Iphigeniae Aulidensis versus 1146sq., ubi Clytaemestra filiae mortem deprecatur atque Iphigenia ipsa supplex genibus patris accidit. Ulixes enim Polyxenam ad mortem abducit, quamvis mater lamentetur: idem factum esset, si Hecuba tacuisset. Pariter in Iphigenia Aulidensi neque Clytaemestra neque Iphigenia precibus suis quicquam assequuntur; quin etiam Iphigenia in versibus 1368sq. ultro immolandam sese offert, id quod ducentis versibus

¹⁾ Similiter iudicat Norden, *Die antike Kunstprosa vom 6. Jahrh. v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance*, Lpz. 1898, p. 29.

ante vehementissime abnegavit. Apparet utroque loco actiones nostras ad fabulas conformandas non magnum momentum habere, etsi concedendum est commode Euripidem eas in usum vocavisse, ut immolationibus victimarum manifesto repraesentandis efficacius animos spectatorum ad miserationem indignationemque commoveret. Maior est eorum dramatum numerus, ubi scaenis nostris omissis totius fabulae conformatio evanescit ac divellitur. Ita neque Iphigenia Taurica neque Helena fabulae ad finem perducerentur, nisi chorus precibus Iphigeniae, Theonoa precibus Helenae ac Menelai commotae fugam utriusque occultarent. Summum vero momentum ad fabulas conformandas afferunt scaenae nostrae in Heraclidis, Medea, Oreste, aliis tragoediis. Etiam Hecuba Agamemnoni supplicatura negat fieri posse ut Polymestorem puniat (i. e. ut altera fabulae pars agatur), nisi dux Graecorum assentiatur (749). Quae cum ita sint, apparet, quanti momenti artificium supplices inducendi fuerit cum in miseris manifesto repraesentandis tum in fabulis conformandis, unde evenisse intellegitur, et ut iterum atque iterum in usum arcesseretur, et ut poetae consulto certos quosdam locos communes investigarent, qui in scaenis ipsis fingendis aliquod adiumentum sibi afferrent. Haec si vera sunt, novo quodam exemplo illustravisse mihi videor, quid poetae tragici Graeci ab eis qui nostra aetate versus pangunt poetis differant: hi magis ingenio suo gaudentes, illi arte opera conscripserunt.

Caput II.

I.

Quicumque formam trimetri a poetis tragicis Graecis adhibiti contemplatur

υ — υ — | υ — υ — | υ — υ υ ,

eum non effugit poetas formas vocali finitas in duas syllabas breves exeuntes versui inserere non potuisse, nisi artes quasdam captantes verba in trimetro incommodissima metro adaptarent.¹⁾ Quod quibus rationibus fieri potuerit videamus.

1) Atque primum quidem eiusmodi formae ante vocabula duabus consonis inchoata collocari poterant

Aesch. Pro. 907: ἡ μὲν ἔτι Ζεὺς, καίπερ αὐθάδης φρενῶν

2) Altera ratio vocabula versui inserendi erat, si in arsin solutam admittebantur

Eur. Bacch. 830: στολὴν δὲ τίνα φῆς ἀμφὶ χρωτ' ἐμὸν βαλεῖν;

3) Deinde fieri poterat, ut formae bisyllabae in thesi primi pedis trimetri exstarent, quem pedem anapaestis expleri licitum erat

Eur. El. 1030: ἐπὶ τοῖσδε τοίνυν καίπερ ἠδικημένη.

¹⁾ Vide A. W. Verrall, On a Metrical Canon in Greek Tragedy, Journal of Philology 12, p. 136sq.; Witte, Singular und Plural, Lpz. 1907, p. 61sq.

4) Nonnunquam formae bisyllabae aliis cum vocabulis per crasin coniunctae vel in synecphonesi positae leguntur

Aesch. Sept. 1023: ἐγὼ σφε θάψω κἀνά κλύδωνον βαλῶ.

5) Tum poetae ante vocales insequentes formas elisione truncatas adhibebant

Aesch. Ag. 1822: ἄπαξ ἔτ' εἰπεῖν ῥῆσιν, οὐ θρηνον θέλω.

6) Denique vocabula in fine trimetri inveniuntur

Aesch. Cho. 1055: ποταίνιον γὰρ αἰμά σοι χερσὶν ἔτι.

Ex his rationibus formas trimetro inserendi prima, altera, tertia, quarta, ut pote quae rarissime reperiuntur¹⁾, nullius fere momenti sunt. Quod cum ita sit, potissimum, ut videtur, poetae aut vocalem formarum finalem elisione abscidebant aut integris formis utebantur in exitum versus transiectis. Sed ne putes formas elisione truncatas et formas in terminatione trimetri positas pariter ad metrum convenisse, illas in versu commodiores fuisse ea ex re colligitur, quod omnibus trimetri locis adhiberi poterant, dummodo verbum a vocali incipiens insequeretur, alterius autem generis formae semper eodem loco collocarentur necesse erat.²⁾ Quoniam vero quomodo formae elisione truncatae trimetro immissae sint, iam Verrall in commentatione laudata exposuit, ratio voces in fine trimetri ponendi maxime mihi videtur digna esse, quae accuratius indagetur.

¹⁾ Elucet tragicis formas ante vocabula duabus consonis inchoata usurpantibus easdem similesve difficultates occurrere atque epicis voces tribreves in vocalem desinentes versui heroico immissuris (cf. Singular und Plural p. 30). Vix saepius secunda ratione usi poetae formas in arsi soluta ponebant, quoniam tali modo in universum ea tantum bibrevia versui trimetro immissa esse constat, a quibus vocabulum tribreve incipiebat; cf. W. Schulze, Quaestiones epicae p. 477. De tertia et quarta ratione vide C. F. Müller, De pedibus solutis in dialogorum sonariis Aeschyli, Sophoclis, Euripidis, Berol. 1866, p. 119 sqq. Kuehner-Blass, Ausführliche Grammatik u. s. w. I 1³ p. 220 sqq.

²⁾ Adde quod eorum vocabulorum numerus satis magnus est, quae elisione truncari non licebat (e. c. γόνυ, παρὶ, ἔτι, τίς, τίς, χερσὶ, ποδὶ, χερσὶ, φρεσὶ alia).

Quapropter liceat singula genera vocabulorum enumerare, quae quidem saepissime in exitu trimetri [aut tetrametri trochaici ¹⁾] locum habeant.

1. Formae nominum: φίλε, ξένη, τροφέ; βουλευτήρια, μυστήρια, παστήρια; δόρυ, γόνυ, στόμα; όρίσματα, αίνίγματα, θεοπίσματα; χερί-χέρα, φρενί-φρένα, ποδί-πόδα.

2. Formae adiectivorum et participiorum: ένδικα, κακά, άξια; είδóτι, ήδικηότα, πεπραγότα, ήσσονα.

3. Formae verborum: άγε, λέγε, λαβέ, φέρε, έχε; έξηκόντισα, ήλπισα, άπώλεσα; διώλεσε, διήγυνσε, διέφθορε, κατέκτανε; φροντίζετε, κτείνετε, κομίζετε, παιδεύετε; άφίκετο, άπώλετο, έδέξατο, διέπτατο; κεκτήμεθα, έσκευάζμεθα, έξορθούμεθα.

4. Pronomina: όδε, τόδε, τάδε, τοιάδε, τίνι-τίνα, τινί-τινά, έμέ.

5. Numeralia: ένα, δύο, δέκα.

6. Praepositiones: περί, από, υπό, επί, κατά, μετά, παρά.

7. Adverbia: τάχα, μέγα, ένθάδε, τότε.

8. Coniunctiones: έτι, ίνα.

9. Particulae: έτι, ποτέ.

10. Vocabula monosyllaba, quibus antecedunt verborum formae in syllabam brevem exeuntes: διήλθέ τι, ήσπώντό τε, παρούσί τε, ταρβοῦσά τε, διαφεύγουσί γε, εύτυχοῦσι δέ, μεμνήσεσθε δέ, αιδέσθητί με, έώσί με, κτενοῦσί σε, μέμψαιτό σε, τὰ σά, σύ με, δέ με, τέ σε, γέ σε, δέ σε.

Haec sufficiat pro multis pauca exempla attulisse. Ad rem plane intellegendam tragicos ipsos inspicias: iam videbis vix denos versus continuo sese excipientes exstare, in quibus non bina vel plura eiusmodi exempla inveniantur. ²⁾)

¹⁾ De hoc enim versu eadem quae de trimetro valere inde comparet, quod tragici tetrametro utebantur catalectico.

²⁾ Placet adnotare easdem fere verborum formas apud Senecam quoque in exitu trimetri reperiri:

a) Formae nominum: plaga, mora, dea, via, nota, era; loca, iuga, Pergama, conubia, vada, oscula; vulnera, viscera, numina, ubera; face, caligine, obice, Iove, nive, prece, grege, nece, vice, aggere, indole, cacumine, pede, tempore, bove, hospite, Styge, rate, pectore.

b) Formae adiectivorum: fera, mala, bona, horrida.

c) Formae verborum: opprime, pete, age, trahe, excipe, gere, tege, indue, eripe, attrahe, preme, capc, expue, exige, exue, erue, avehe, sine, fuge, quate, incipe, strue, rape, cole; appellite; flectere.

d) Pronomina: mihi, tibi, sibi.

Quoniam igitur formas nostras consilio atque ratione in terminationem trimetri transiectas esse negari nequit, facile suspiceris poetas, ut formas in finem versus cogerent, seu ipsas seu quae vocabula eis proxima erant locis a natura debitis nonnunquam vi movisse. Nec vero, si quis id unum respiciens tragicos perlegerit, eum effugiet structuram verborum hic illic inversam, vocabula quaedam, quibus locis expectaveris, eis non posita, collocationem insolentiorē atque audaciorē vocumstrarum gratia effectam esse, quamvis concedi debeat poetas, etiamsi in verbis collocandis nimium sibi indulgebant, diligentissime id adnisos esse, ne durior ordo vocabulorum acrius ad audientium aures accideret. Liceat exempla pauca adiungere. Interdum coniunctionis ὅτι causa ordo verborum invertitur:

- Soph. Ant. 276 πάρειμι δ' ἄκων οὐχ ἐκούσιν, οἷδ' ὅτι.
 Eur. Phoen. 1617 ἦδ' ἡ θανοῦσα; ζῶσα γ' ἂν σάφ' οἷδ' ὅτι.
 Soph. Ant. 753 ἀληθες; ἀλλ' οὐ τόνδ' Ὀλυμπον, ἴσθ' ὅτι,
 χαίρων ἐπὶ ψόγοις δεινὰς εἰμὲ.

Persaepae pronomen ὅδε (τόδε) a substantivo suo se-
 iunctum in fine versus exstat:

- Eur. Suppl. 104 τίς δ' ὁ στενάζων οἰκτρὸν ἐν πύλαις ὅδε;
 ibid. 391 στρατὸς δὲ θάσσει καὶ ἐτάζεται παρὼν
 Καλλιχορον ἀμφὶ σεμνὸν εὐτρεπὲς ὅδε.
 Eur. Hipp. 609 ὁ μῦθος, ὦ παῖ, κοινός οὐδαμῶς ὅδε.
 Eur. Herc. 1039 ὁ δ' ὥς τις ὄρνις ἀπτερον καταστένων
 ὠδῖνα τέκνων, πρέσβυς ὑστέρῃ ποδὶ
 πικρὰν διώκων ἵλυσιν πάρεσθ' ὅδε.
 ibid. 488 πατήρ δὲ πατὴρ ἐστι γάμος ὅδε.
 Eur. Hec. 1241 ὅμως δ' ἀνάγκη καὶ γὰρ αἰσχύνῃν φέρει,
 παῖ γμ' ἐς χέρας λαβόντ' ἀπώσασθαι τόδε.¹⁾

En habes aliquot exempla, ubi dativus *mihi* sextum versus pedem explet: Herc. 1. 40. 117. 207. 296. 338. 380. 382. 418. 996. 1018. 1147. 1153. 1167. 1184. 1198. 1224. 1242. 1243. 1279. 1284. 1308. Troad. 28. 357. 557. 577. 625. 646. 708. 964. 973. 983. Phoen. 2. 31. 56. 102. 176. 232. 240. 311. 515. 518. 651. Med. 7. 142. 235. 280. 458. 494. 497. 916. 992 etc. Quibus exemplis denuo comprobatur i finalem dativi *mihi* (cf. Lindsay, The Latin Language p. 422) ante Senecam correptam esse.

¹⁾ Quamquam etiam apud prosae orationis scriptores verba ex legibus grammaticis arte cohaerentia aliis vocabulis distracta non

Tertium artificium est, si sententia, quam ex legibus grammaticis ab imperativo λέγε pendere decuit primaria facta praeponitur imperativo succedente:

- Soph. Trach. 236 ποῦ γῆς; πατρῴας εἴτε βαρβάρου; λέγε.
 Soph. Oed. Col. 898 τὰ ποῖα ταῦτα, τίς δ' ὁ πημήνας; λέγε.
 ibid. 1170 μή μου δεηθῆς. πράγματος ποίου; λέγε.
 ibid. 1415 ὦ φιλότῳ, τὸ ποῖον, Ἀντιγόνη; λέγε.
 Soph. Ant. 1174 καὶ τίς φονεύει; τίς δ' ὁ κείμενος; λέγε.
 Eur. Iph. Taur. 738 τί χρῆμα δράσειν ἢ τί μὴ δράσειν; λέγε.
 Eur. Med. 748 τί χρῆμα δράσειν ἢ τί μὴ δράσειν; λέγε.
 Eur. Ion. 1428 δώρημ' Ἀθήνας ἢ τέκν' ἐντρέφειν λέγε.

His cognitis ex omnibus quae p. 63 memoravimus verborum generibus in unum accuratius inquiramus: dico praepositiones περί, ἀπό, ὑπό, μετά, παρά, ἐπί.

- Eur. Hel. 946 λόγους ἀκούσαι τίνας ἐρεῖ ψυχῆς πέρι.
 ibid. 762 ὅπως δ' ἐσώθης, ὦ τάλας, Τροίας ἄπο.
 Eur. Herc. 858 τιμὰς πιτυούσας ἀνοσίῳ ἀνδρῶν ὑπο.
 Eur. I.A. 526 ποικίλος δαί πέφυκε τοῦ τ' ὄχλου μέτα.
 Eur. Bacch. 1224 σὺν τῷ γέροντι Τειρεσίᾳ Βακχῶν πάρα.
 Eur. Phoen. 1096 τάξας, ὁπλίτας δ' ἀσπιδηφόροις ἐπι.

In his versibus praepositio ultimam sedem trimetri explet. Praeterea autem animadvertitur praepositionem ubique in anastrophe legi. Cuius rei quidnam causae fuerit, ambigi potest. Namque iudicari debet ex necessitate eiusmodi praepositiones in finem versus transiendi sola liberiores collocationem qua anastrophe efficitur non intellegi. Neque enim exempla desunt, ubi praepositio quamquam in sexto pede trimetri exstat, collocationem usitatam retineat; cf.

- Eur. El. 852 ἤκουσαν, ἔσχον κάμακας· ἐγνώσθη δ' ὑπὸ
 γέροντος ἐν ὁμοίῳ ἀρχαίου τινός.
 Soph. O.R. 555 ἐπειθεῖς ἢ οὐκ ἐπειθεῖς, ὡς χρεῖη μ' ἐπὶ
 τὸν σεμνόμαντιν ἄνδρα πέμψασθαι τινα;

raro locis satis conspicuis (i. e. in initio vel fine enuntiati) poni constat, quo maiorem gravitatem assequantur (cf. e. c. Dem. 18, 158; Boldt, De liberiore linguae Graecae et Latinae collocatione verborum capita selecta, Diss. Gottingae 1884 p. 78), tamen tragicos locis allatis collocationem insolentiorum adscivisse liquet non rhetoricis solum sed metricis quoque rationibus adductos.

Atqui positionem insolentiorē praepositionum necessitati metricae, cui poetae in eiusmodi vocabulis versui intexendis parebant, arte adstrictam fuisse liquet. Etenim id unum memineris velim apud tragicos in fine trimetri et tetrametri multo saepius interpungi quam in medio versu¹⁾. Inde cum compareat praepositiones, ut pote quae saepissime in terminationibus versuum locum habeant, non raro in fine enuntiati, i. e. in anastrophe positas inveniri, traiectionem praepositionum necessitate metrica effectam esse iudicabimus. Quod ne male intellegatur, nonnulla de historia huius collocationis statuamus necesse est. Tragici enim, ut satis constat, non primi praepositionem in anastropham admiserunt. Nam quicumque obiter modo in Homeri carminibus versati sunt, non nesciunt traiectionem praepositionis morem sermonis Graeci inde ab antiquissimis temporibus proprium esse²⁾. Accedit quod eadem consuetudo in aliis quoque linguis velut Sanscritica³⁾ vel Latina⁴⁾ reperitur. Quapropter vix infitandum erit traiectionem praepositionum morem linguarum, quas hodie novicio nomine Indogermanicas appellare solent, communem esse. At quamvis id verum sit, tamen hanc collocationem aetate tragicorum non iam usitatam fuisse inde

¹⁾ Ad eam rem. — quamvis perfacile cognosci possit — melius intellegendam moneo in stichomythia, quae vocatur, semper fere finem versus simul finem enuntiati esse. Verum etiam in orationibus multos versus continentibus saepissime sententiae exitu versuum terminantur; in Euripidis Orestis vv. 866—956, ut exemplo utar, 21 ies in medio versu, 26 ies in fine trimetri interpungitur (· ; ·).

²⁾ Cf. Kuehner-Blass l. c. I 1^a p. 333 sqq.; Kuehner-Gerth l. c. p. II 1^a p. 552 sqq.; Boldt l. c. p. 25 sqq. Sed adnotamus iam apud Homerum praepositionem nomini aut antecedere aut postponi, prout versus postulat; cf. β 247 . . . κατὰ δῶμα . . . et γ 144 . . . ὅθεν κατὰ . . .

³⁾ In lingua Sanscritica praepositiones apud scriptores prosae orationis locum post substantivum habent praeter *ā* et *purā*; cf. Delbrück, Vergleichende Syntax der Indogermanischen Sprachen I p. 658.

⁴⁾ Cf. Degering, Beiträge zur historischen Syntax der lateinischen Sprache, Diss. Erlangen 1893; Neue-Wagener, Formenlehre der lateinischen Sprache II^a, p. 942 sqq.

vel optime concluditur, quod scriptores prosaici Platone sane excepto¹⁾ praepositionem ante nomen ponunt²⁾. Hinc patet, quid poetae tragici in praepositione substantivo subicienda ausi sint: namque causis metricis coacti ad proavorum consuetudines refugientes ex poesi vetusta usum indagaverunt, qui tunc neque apud scriptores prosae orationis neque in sermone cotidiano vigeat³⁾.

Sed ne diutius in rebus apertissimis demoremur, iam in singulas praepositiones accuratius inquiramus⁴⁾.

1) περὶ: Ut ab ea praepositione exordium faciamus, quae interdum etiam apud scriptores prosaicos in anastrophe legitur, primo loco id memorandum est praepositionem

¹⁾ Is enim — ut in universum poetarum sermonem imitatur (cf. Singular und Plural p. 248 sqq.) — praepositionem περὶ cum genetivo coniunctam substantivo inde pendenti nonnunquam subicit aliis vocabulis interpositis; cf. Kuehner-Blass I² p. 838.

²⁾ Comicoꝝ vero poetarum Aristophanes praepositionem περὶ cum genetivo dictam 15 ies in anastrophe admittit; praeterea et apud illum et apud ceteros comicos traectio praepositionum in eis tantum versibus invenitur, ubi poetas tragicos aut imitantur aut illudunt (cf. Tycho Mommsen, Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen, Berl. 1895, p. 644 sq. 653 sq.; Kuehner-Gerth l. c. II I² p. 455). Hinc videtur colligendum esse anastrophe praepositionis περὶ etiam in vulgari consuetudine usitatam fuisse; idem vel eo comparet, quod περὶ cum genetivo dicta bis in inscriptionibus Atticis (cf. Meisterhans, Grammatik der Attischen Inschriften, ed. alt., Berlin 1889, p. 180 adn. 1496) ad anastrophe admittitur.

³⁾ Quam acriter traectio praepositionum aures Atheniensium saeculi quinti laeserit, parodia poetarum comicoꝝ docet (vide adn. 2). Cf. etiam Aristot. poet. c. 22 p. 1459 a 1: Ἀριφράδης τοὺς τραγικοὺς ἐκωμῶδει, οἷον ἂν οὐδεὶς ἂν εἶποι ἐν τῇ διαλέκτῳ, τοῦτοις χρῶνται, οἷον τὸ δωμαίων ἀπο' ἀλλὰ μὴ ἀπὸ δωμαίων καὶ τὸ τέθεν καὶ τὸ ἐγὼ δέ νιν καὶ τὸ Ἀχιλλέως περὶ, ἀλλὰ μὴ περὶ Ἀχιλλέως καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα.

⁴⁾ Vix addatur oportet tragicos praeter illas, quas nos in quaestionem vocabimus, praepositiones alias hic illic in anastrophe collocavisse velut ὑπέρ; id quoque metri gratia factum esse inde apparet quod hoc vocabulum versui inseri non poterat nisi ante verbum a consona incipiens.

περί apud Platonem nomen suum non subsequi nisi cum genetivo coniunctam, tragicos contra praepositionis etiam accusativum regentis talem positionem admisisse¹⁾; cf. Aesch. Pers. 59 sqq.

τοιόνδ' ἄνθος Περσίδος αἶας
οἴχεται ἀνδρῶν,
οὗς πέρι πᾶσα χθὼν Ἀσιᾶτις
θρέψασα πόθῳ στένεται μαλερώ.

Atqui apud tragicos quoque traiectionis praepositionis cum genetivo structae praevalent, cuius usus diversa genera exemplorum distingui possunt.

a) Atque primum nonnullos locos afferre liceat, ubi praepositio substantivo proxime postponitur:

Aesch. Eum. 630²⁾ ψήφῳ διαίρειν τοῦδε πράγματος πέρι.
Soph. Ant. 283 πρόνοιαν ἴσχειν τοῦδε τοῦ νεκροῦ πέρι.
Eur. Suppl. 446 κτείνει, δεδοικώς τῆς τυραννίδος πέρι.

Aesch. Ag. 843. Cho. 718. Eum. 617. Soph. Oed. R. 94. El. 412. 1492. Ai. 442. 747. Trach. 77. Oed. Col. 423. Fr. 103,5. Eur. Andr. 387. 713. Suppl. 446. 932. El. 548. 564. 1248. 1259. 1264. Hipp. 708. Or. 758. 851. 1318. Alc. 520. Heraclid. 481. 984. Hel. 758. 946. Med. 545. 674. Phoen. 1083. Troad. 900. 975. Iph. Aul. 902. Iph. Taur. 924. 1188. Ion. 77. 239. 248. 303. 757³⁾.

b) Nonnumquam praepositio inter substantivum et adiectivum aut inter adiectivum et substantivum sedem habet⁴⁾.

¹⁾ Haec omnia diligentissime iam observavit Tycho Mommsenus, Gebrauch von σύν und μετά c. Gen. bei Euripides, Programm des staedt. Gymnasiums zu Frankfurt a/M. (= Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen p. 76 sqq.), qua in commentatione valde laudabili non de his tantummodo, verum etiam de reliquis praepositionibus breviter verba fecit.

²⁾ Exempla Aeschylea et Sophoclea iam collecta inveniuntur in lexicis Dindorfii et Ellendtii (cf. p. 18 adn. 8).

³⁾ Hic etiam eos locos congessi, ubi praepositio ad duo nomina pertinens posteriori subicitur; cf. Aesch. Ag. 843 εἴτ' σύν θανόντος καὶ ζώντος πέρι λέγω.

⁴⁾ Ceteroqui grammatici veteres in eiusmodi locis non semper ἀναστροφὴν τόνου agnoverunt. Namque sicut Aristarchus anastrophe

α) Praepositio inter substantivum et adiectivum
exstat:

Soph. Oed. C. 737 οὐκ ἐξ ἑνὸς στείλαντος, ἀλλ' ἀνδρῶν ὑπο
πάντων κελευσθεὶς¹⁾.

β) Praepositio inter adiectivum et substantivum le-
gitur:

Aesch. Eum. 114 ἀκούσαθ' ὡς ἔλεξα τῆς ἐμῆς πέρι
ψυχῆς, φρονήσατ', ὦ κατὰ χθονὸς θεαί.

Maiores fere momenti quam quae hucusque attulimus
exempla ea mihi videntur esse, ubi praepositio aliis
vocalibus interpositis a nomine inde pendenti seiungitur.

γ) Praepositio uno vocabulo a substantivo distra-
hitur.

Aesch. Sept. 248 οὐκοῦν ἔμ' ἀρκεῖ τῶνδε βουλευεῖν πέρι.
Aesch. Cho. 86 πομπαί, γενέσθαι τῶνδε σύμβουλοι πέρι.
Soph. Phil. 621 καὶ τῷ παραινῶ καὶ τίνος κήδει πέρι.
Soph. Trach. 91 πᾶσαν πυθέσθαι τῶνδ' ἀλήθειαν πέρι.
Eur. Hec. 292 καὶ τοῖσι δούλοις αἵματος καίται πέρι.
Eur. Or. 491 πρὸς τόνδ' ἀγὼν τίς σοφίας ἦκει πέρι.

Aesch. Pers. 225. Suppl. 369. Soph. Oed. R. 707. Ai.
936. Eur. Andr. 240. Hipp. 1168. Med. 66. 925.
Heraclid. 382. Alc. 178. Iph. Taur. 734. 964. 1077. Ion.
756. fr. 67. 795,4. 850,2.

δ) Praepositio duobus vocabulis a nomine seiungitur:

Aesch. Pers. 329 τὸσόνδε ταγῶν νῦν ὑπεμνήσθην πέρι.
Aesch. Cho. 551 τερασκόπον δὲ τῶνδ' εἰρῶμαι πέρι.
Soph. Ant. 214 καὶ τῶν θανόντων χεῖρόσοι ζῶμεν πέρι.
ibid. 682 λέγειν φρονούντως ὧν λέγεις δοκεῖς πέρι.
Eur. Ion. 362 σιγῶν πέριαινε ὧν ἀνιστορεῖς πέρι.
ibid. 588 πατέρα σᾶνευρών ὧν δὲ γιγνώσκω πέρι.

esse nolebat nisi substantivum antecedeat, ita Ptolemaeus Ascalo-
nites postulabat, ut accentus praepositionis retraheretur, si adiectivum
antecedeat insequente substantivo. Apollonius et Herodianus vero
et hic et illic praepositionem in anastrophe poni maluerunt; cf. schol.
Ven. A. II. B 839; Lehrs, Quaestiones epicae p. 68 sqq.; Boldt l. c.
p. 26; Wackernagel, Beiträge zur Lehre vom griechischen Akzent,
Basel 1893, p. 86; Kuehner-Blass l. c. I 1^a p. 333.

¹⁾ Exemplum ubi περί in talem positionem admittitur non
inveni.

Aesch. Cho. 780. Soph. Ant. 193. El. 1111. Eur. Herc. 65. Iph. Taur. 813.

e) Praepositio tribus vel quattuor vocabulis a substantivo dirimitur:

Eur. fr. 402 νόμοι γυναικῶν οὐ καλῶς κείνται περί.
Eur. Hipp. 92 οὐκ οἶδα· τοῦ δὲ καὶ μᾶνιστορεῖς περί;

f) Praepositio sextum eiusque nomen primum pedem trimetri explet:

Eur. Suppl. 859 φίλων ἀληθῆ καὶ δίκαι' εἰπεῖν περί.
Eur. Hipp. 312 τοῦ δ' ἀνδρὸς αὐθις λίσσομαι σιγᾶν περί.
Eur. Or. 847 ψυχῆς ἀγῶνα τὸν προκαίμενον περί.
Eur. fr. 365 αἰδοῦς δὲ καὶ τὸς δυσκρίτως ἔχω περί.¹⁾

Denique exemplum apponemus, quo neque audacius neque insolentius ullum inveni:

Soph. Ai. 792 οὐκ οἶδα τὴν σὴν πράξιν, Αἴαντος ὄντι,
θυραῖος εἴπερ ἐστίν, οὐ θαρσῶ περί.

Videmus tragicos paulatim id commisisse, ut praepositionem toto versu a nomine inde pendenti distraherent. Sed antequam de his rebus accuratius agamus, in reliquas praepositiones simili modo inquiratur oportet.

2) ἀπό: a) En habes nonnulla exempla, ubi praepositio ἀπό nomine suo proxime succedit. Aesch. Pro. 811. Pers. 460. 614. 799. fr. 304,6. Soph. El. 65. 707. 1231. Phil. 647. O.R. 712. 1400. O.C. 899. Ai. 1229. fr. 161. 312,2. 524,8. 598,4. Eur. Andr. 73. 321. Suppl. 88. El. 35. 794. Hipp. 83. 514. Or. 18. 44. 53. 65. 278. 726. Bacch. 45. 791. 1049. 1115. Hel. 275. 391. 762. Herc. 320. 867. 1093. 1421. Alc. 493. Med. 216. Troad. 1264. Iph. Taur. 1201. Ion. 1003. fr. 739.

¹⁾ Ab his exemplis separandum esse censeo Aeschyli Agamemnonis versum 1859.

1858 οὐκ οἶδα βουλῆς ἥστινος τυχῶν λέγω·

τοῦ δρωντός ἐστι (sic libri, ἀντι Weil) καὶ τὸ βουλευσαι πέρε.

Quamquam quemadmodum versus explicetur, non satis mihi constat, tamen περί hoc loco adverbium quam praepositionem esse maluerim.

b) Praepositio aliis vocabulis a substantivo seiungitur:
Soph. O.R. 1359. fr. 520. Eur. Herc. 826. Med. 1174. Hec.
240. 513. Suppl. 213. Andr. 203. Bacch. 620. Hel. 34.
Phoen. 1437. I.T. 88. fr. 384,2. 1070,2.

3) ὅτι: haec praepositio cum genetivo, dativo, accusativo coniuncta traiectionem patitur, etsi exempla secundi et tertii generis rara sunt; cf.

Aesch. Pro. 363 καὶ νῦν ἀγρεῖον καὶ παράδoron δέμας
κεῖται στενωποῦ πλησίον θαλασσίου
ἰπούμενος ῥίζαισιν Αἰτναταῖς ὕπο.
Eur. Herc. 792 ὥρουον ἄλλος ἄλλος, ἐς πέπλους ὃ μὲν
μητρὸς ταλαίνης, ὃ δ' ὑπὸ κίονος σκιάν,
ἄλλος δὲ βωμῶν ὄρνις ὥς ἐπτηξ' ὕπο.

Creberrime, ut consentaneum est, praepositio genetivum regens in anastrophe ponitur:

a) Praepositio substantivum proxime subsequitur: Aesch.
Pers. 755. 817. Suppl. 238. 499. 934. Sept. 286. 1024. Ag.
541. 587. Soph. Phil. 7. 583. O.R. 949. Trach. 1077. Ant.
223. Ai. 498. fr. 140,4 598,2. Eur. Andr. 190. 728. 1069.
Hec. 351. 431. 597. 762. 1215. Suppl. 402. 421. 528. Or.
232. 407. Hipp. 8. Bacch. 455. 755. 758. 759. 1226. Herc.
20. 296. 853. 1247. 1334. Heraclid. 401. Alc. 737. Med.
34. 224. 1126. 1142. Cycl. 3. I.A. 335. 1274. Ion.
596. 928. Hel. 599. fr. 481. 591,4. 812,2. 898,10. 1038.

b) Praepositio aliis vocabulis a nomine distrahitur:
Soph. Trach. 1160. Phil. 334. El. 553. Eur. Suppl. 877.
Or. 1580. Ion. 310. 1311. Hel. 600. 852. Herc. 289.
Heraclid. 50. Troad. 71. 390. 461. I.T. 586. Bacch. 325.
634. Phoen. 292. Alc. 942. fr. 1130.

4) μετὰ: Raro fit, ut praepositio μετὰ cum dativo vel accusativo coniuncta in anastrophe posita legatur; cf. Aesch.
Pers. 613.

609 . . . παιδὸς πατρὶ πρευμανεῖς χοῶς
φέρουσ', ἀπερ νεκροῖσι μελιχτήρια,
βοῶς τ' ἀφ' ἀγνῆς λευκὸν εὐποτον γάλα,

τῆς τ'ἀνθεμουργοῦ στάγμα, παμφαῖς μέλι,
 λιβάσιν ὕδρηλαῖς παρθένου πηγῆς μέτα.¹⁾
 Eur. Suppl. 670 ἀκούσαθ'· ἡμεῖς ἤκομεν νεκροὺς μέτα
 θάψαι θέλοντες.²⁾

De eadem praepositione genetivum regente Tycho Mommsenus ita iudicavit (l. c. p. 17): 'Bei Euripides ist fast die Hälfte aller Fälle von μετά c. Gen. anastrophisch behandelt, während bei Sophokles reichlich ein Drittel, bei Aischylos sogar nur ein Siebentel in der Anastrophe steht.' Restat, ut exempla addam.

a) Praepositio nomini proxime subicitur: Aesch. Pers. 613. Soph. El. 700. Ai. 950. Phil. 298. O.R. 247. O.C. 1636. Ant. 73. Eur. Bacch. 363. 736. 1273. Andr. 1065. 1257. Suppl. 592. El. 628. Hipp. 876. Med. 897. Phoen. 894. 1117. 1349. Troad. 872. 940. I.A. 65. 526. 729. 923. 1110. I.T. 756. 1300. 1420. Ion. 1043.

b) Praepositio vocabulis interpositis a nomine seiungitur: Soph. O.R. 414. 990. O.C. 639. Ant. 70. Eur. Andr. 1060. Hel. 289.

5) παρά: Aeschylus et Sophocles praepositionem παρά cum solo genetivo dictam accentu retracto substantivo postponunt. Euripides autem praepositionem, etiamsi cum dativo vel accusativo coniuncta est, in traiectionem admittit:

a) παρά cum genetivo coniuncta.

α) Praepositio nomini proxime succedit: Aesch. Pro. 700. Pers. 388. Ag. 265. 858. Cho. 90. 122. Suppl. 227. Soph. O.R. 95. 704. 714. O.C. 1423. Ai. 663. El. 34. Eur. Bacch. 305. 1224. Phoen. 708. 863. 1103. Troad. 56. I.T. 792. Ion. 1212. 1319. 1556. Andr. 172. 958. Hipp. 910. Or. 69. 875. fr. 481.

β) Praepositio aliis vocabulis a substantivo seiungitur; Aesch. Pro. 634. 988. Cho. 850. Soph. Ant. 1012.

¹⁾ Vide etiam Soph. Phil. 343. Eur. Or. 1026. I.A. 494.

²⁾ Cf. Alc. 488.

Trach. 370. Ai. 1029. Eur. Or. 643. Hel. 15. I.A. 1138. I.T. 818. Phoen. 33.

b) *παρά* cum dativo dicta: Eur. Bacch. 1268. I.A. 456. El. 62.

c) *παρά* cum accusativo dicta: Eur. Hel. 24. Ion. 1227. Suppl. 637.

6) Praepositio ἐπὶ.

a) cum genetivo coniuncta: Aesch. Pers. 449. Soph. Ant. 189. Eur. Bacch. 1070. Herc. 1008. Phoen. 1452. 1467. I.T. 102. 1170. 1377. Ion. 38. 1258. Hec. 778. Suppl. 1045. El. 6. 623. Cycl. 384. fr. 495,35. 530.

b) cum dativo coniuncta: Aesch. Suppl. 1003. Eur. Phoen. 1096. 1379. I.A. 615. Ion. 1158. Hipp. 32.

c) cum accusativo coniuncta: Eur. Hel. 394. Ion. 1529.

His expositis relinquitur, ut duas praepositiones adiciamus, quae rarissime ad traiectionem admittuntur: *διά* et *κατά*.

διά: Aesch. Ag. 590

καὶ τίς μ' ἐνίπτων εἶπε 'φρυκτωρῶν *διά*
πεισθεῖσα Τροίαν νῦν πεπορθῆσθαι δοκεῖς;

κατά apud Aeschylum nusquam, apud Sophoclem et Euripidem raro anastrophe patitur; cf. Soph. Ai. 302. Eur. Cycl. 448. Andr. 306. 760.

Quodsi quae adumbravimus exemplisque additis declaravimus breviter amplectimur, iudicandum est traiectionem praepositionum metro iubente in universum frequentissime a poetis tragicis adscitam esse eosque in his vocabulis a nominibus distrahendis atque separandis summam licentiam nonnunquam sibi sumpsisse¹⁾. Praeterea autem aliud non

¹⁾ Cadit id praecipue in praepositionem *περί* cum genetivo dictam, quae tam frequenter substantivum subsequitur, ut e. g. apud Sophoclem unus contrarius locus (Ai. 150; Ellendt l. c. s. v.) reperitur. Cuius rei quae causa peculiaris fuerit, ambigi nequit. Namque

minus memoracione dignum est, quod silentio a nobis hucusque praetermissum exempla comprobant. Facile enim cognoscitur Sophoclem saepius quam Aeschylum, illo autem saepius Euripidem traiectionem in usum vocavisse, quam in rem Tycho Mommsenus l. l. p. 19 sq. tam accurate inquisivit, ut non possim, quin verba eius adscribam: ‘. . . So hat Pindar überhaupt nur höchstens 20, Aeschylus über 50, Sophocles über 80, Euripides mindestens 380 Beispiele der Umkehr. Im Verhältnis zu der Gesamtzahl der Präpositionalconstructionen bei jedem dieser Dichter stellt sich die Scala so heraus, dass ungefähr bei Pindar höchstens jede 60ste, bei Aeschylus jede 30ste, bei Sophocles jede 27ste, bei Euripides aber jede 17te oder 18te Präposition in der Anastrophe pura steht, so dass von ihm scheinbar die alt-epische Freiheit noch fast um das Doppelte überboten wird ¹⁾.’ Huic loco adice alterum, unde apparet causam traiectionis virum doctissimum haud effugisse (l. c. p. 24): ‘Im Melos herrscht, namentlich bei ἀπό und ὑπέρ, die Nicht-Anastrophe, sonst aber die Anastrophe vor, wahrscheinlich weil hier die Gefahr eines allzu prosaischen Tones näher lag, dann aber auch deshalb, weil der Ausgang des Trimeters solche leichte Wörter von zwei kurzen Silben liebte, ein Grund, warum überhaupt diese zur Umkehr als die geeignetsten für das Drama angesehen wurden.’

II.

Quod ad apocopam praepositionum attinet, dialecti linguae Graecae in duas partes dividuntur, quarum altera Ionicam et Atticam, altera ceteras dialectos continet. Sicut in his apocopa praepositionum usitatissima est, ita illas in

sicut poetis reliquarum quae attulimus praepositionum litteram finalem elidere licitum erat, ita praepositionis *πρὶ* solam integram formam usurpare cogebantur.

¹⁾ Adde, quod e. c. praepositionem ἀπό aliis vocabulis interpositis a nomine unus Euripides distraxit.

universum eam sprevisse constat¹⁾. Namque et apud Herodotum exempla apocopae rarissima sunt (velut ἀμβολάδην, ἀμβώσας [= ἀναβολήσας] cf. Kuehner-Blass l. c. p. 180) et scriptorum Atticorum unus Xenophon similes formas sibi iudulsit²⁾. Inde qui usus apocopae apud poetas fuerit, colligitur. Nihil miri habet, quod apud epicis, quorum sermo ex formis Aeolicis et Ionicis constet, exempla apocopae hic illic inveniuntur. Nec minus consentaneum est et Pindarum, quippe qui dialecto Dorica utatur, saepissime apocopam admisisse et poetas comicos eiusmodi formas plane aspernatos esse³⁾. Elucet usum apocopae apud singulos poetas talem fuisse, ut eam aut admitterent aut spernerent, prout dialectus, qua quisque utebatur, iubebat. His concessis nullo pacto intellegi confitendum est, cur poetae tragici in deverbiis, ubi dialectum Atticam cum formis Ionicis vel Doricis rarissime⁴⁾ permixtam⁵⁾ exhibebant, certa quaedam verba (velut καρθαυεῖν) usurpantes semper apocopam praetulerint. Quoniam ea res non indigna videtur esse, quae denno investigetur⁶⁾, exempla apocopae quae quidem collegerim enumerabo, qua in re ad illud maxime animum attendamus velim quibus in partibus tragoediae singulae formae reperiuntur.

¹⁾ Cf. Kuehner-Blass I 1^o p. 177; Hoffmann, Die griechischen Dialekte, 3. Bd. Der ionische Dialekt, Gottingae 1898 p. 296 sqq.; Kretschmer, Glotta I p. 34 sqq. dissertationesque illo loco laudatas.

²⁾ Kuehner-Blass I 1^o p. 180.

³⁾ Cf. Speck, De Aristophanis dialecto, Diss. Vratislaviae 1878, p. 39.

⁴⁾ Plerumque poetae metro commoventur, ut formas Ionicas vel Doricas auxilio arcessant; cf. Gerth, Quaestiones de Graecae tragoediae dialecto in Studien zur griech. und lat. Grammatik, herausgegeben von G. Curtius I 2 p. 198 sqq.

⁵⁾ Kuehlstaedt, Observationes criticae de tragicorum Graecorum dialecto, Reval 1832, p. 103 sqq.; Gerth l. c. p. 191 sqq. W. Aly, De Aeschyli copia verborum capita selecta, Berol. 1906, p. 1 sqq.

⁶⁾ Nonnulla exempla iam congesta inveniuntur apud Gerthium l. c. p. 248 sq.

In lyricis ¹⁾	In deverbis
ἀγχις Aesch. Eum. 365	—
δυσάγχιτοι Aesch. Suppl. 126	—
δυσαγχόμιστος Aesch. Eum. 262	—
ἀγκαλέομαι Aesch. Ag. 1021	—
ἀμμίγνυμι Aesch. Pers. 1052 ²⁾	—
ἄμμιγα Soph. Trach. 839	—
ἀμβοάω Aesch. Pers. 572	—
ἀμβόαμα Aesch. Cho. 84	—
ἀμβασις Soph. O.C. 1070	—
ἀμπέμπω Aesch. Cho. 382	—
ἄμ Aesch. Pers. 566. Suppl. 350. 550 ³⁾	—
ἀγχεμάννυμι Eur. fr. 369,5	—
ἀμπάλλω Eur. Or. 322	—
ἀμπαύω Eur. Hel. 1385	—
ἀμπετάννυμι Eur. Hipp. 202. Phoen. 787. I.A. 84. Alc. 597	—
ἀμφαίνω Aesch. Suppl. 829. Cho. 815 ⁴⁾ . Eur. Herc. 918	—
ἀμπέτομαι Eur. Andr. 1219. I.T. 844. Or. 1876. Hec. 1100	—
ἀμποτάομαι Soph. fr. 485,2	—
παρβασία Aesch. Sept. 748 ⁵⁾	—
παρβατός Aesch. Suppl. 1049	—
παρβάτης Aesch. Eum. 553 ⁶⁾	—
καππίπτω Aesch. Ag. 1553. Cho. 829 ⁷⁾	—
ἀγγάζω Soph. fr. 886	—
ἀνστάσεις Soph. El. 138	—

¹⁾ 'In lyricis' dicens et cantica et anapaestos intellego.

²⁾ αὐ μμιζεται traditur, id quod in ἀμμιμμιζεται correxit Dindorf.

³⁾ Suppl. 550 Λύδια τ' <ἀγ> γάλα. Pro τε, quod praebet codex L, cum Hermanno videtur scribendum esse τ' ἀγ metri gratia.

⁴⁾ ἀλλα φανει L, ἀμφανει Hermann.

⁵⁾ παρβασίαν ex lectione tradita (παρβασίαν) propter metrum restituit Porsonus.

⁶⁾ παρβιάδαν L, παρβιάταν Hermann.

⁷⁾ καὶ τεκόντων L, καππεκόντων Weil.

In lyricis	In deverbis
καπφθίνω Eur. Suppl. 984 ¹⁾	—
ἀμπετής Aesch. Suppl. 781 ²⁾	—
ἀμμένω Soph. Trach. 528. 648. El. 1889. 1397. Eur. Cycl. 514	Soph. Trach. 835
ἐπαμμένω Aesch. Pro. 605. Soph. O.C. 1719 ³⁾	Aesch. Pers. 807
ἀντρέπω Soph. Ant. 1275	Aesch. Pers. 168
ἐπαντέλλω Eur. Herc. 1053. Phoen. 105	Aesch. Ag. 27. Cho. 282
πάρ Soph. Trach. 636 ⁴⁾	Aesch. Eum. 229
ἀνδαίω —	Aesch. Ag. 805
ἀμπίπτω —	Aesch. Ag. 1599 ⁵⁾
ἀμφέρω —	Aesch. Cho. 841
ἀμβάτης —	Eur. Bacch. 1107
ἀντολαί —	Aesch. Pro. 457. 707. 791. Ag. 7. 1180. Eur. Phoen. 504. fr. 482,2
ἀντέλλω —	Aesch. Sept. 585. fr. 800,7
προσάμβασις —	Aesch. Sept. 466. Eur. Phoen. 489. 744. 1178. Bacch. 1213. I.T. 97
ἐπαμβατήρ —	Aesch. Cho. 280
ἀμπνέω —	Soph. Phil. 888. Eur. Troad. 1277
ἀμπνοή —	Soph. Ai. 417. Herc. 869. Andr. 1187. I.T. 92
ἀμβαίνω —	Eur. Hec. 1263
ἀμβολαί —	Eur. Hel. 1297. Heraclid. 270
παρβαίνω —	Aesch. Eum. 768
καττιθῆμι —	Eur. Cycl. 547
κατθανεῖν Aesch. Ag. 1558. Pro. 276. 571. Eur. Alc. 232. Or. 1461. 1462.	Aeschylus: 5 ies, Sophocles: 10 ies, Euripides circiter: 50 ies. ⁶⁾

Ad exempla quae attulimus percensenda atque recte
diiudicanda illud summum momentum mihi videtur afferre,

¹⁾ καταφθιμένου traditur, καπφθιμένου Elmsley.

²⁾ ἀμπετήσας δόσας L, ἀμπετής δῖστος ως editores.

³⁾ ἐπιμένει L, ἐπαμμένει Hermann.

⁴⁾ παρα L, πάρ Triclinius.

⁵⁾ ἀν· πίπτει libri, ἀμπίπτει Canter.

⁶⁾ Accedit Soph. fr. 889; cf. Hesych. l p. 204: ἀνθρῳσσε· ἀνω
θρῳσσε, ὀρχοῦ Σοφοκλῆς Μώμω (trad. κώμω). Forma ἀνθρῳσσε utrum
in lyricis an in deverbis locum habuerit, ambigi potest.

quod permagnus numerus formarum nonnisi in canticis vel anapaestis invenitur. Deinde vero nonnullae formae in lyricis saepius quam in deverbis exstant. Ab altera autem parte quattuor formae frequentissime in deverbis, rarissime aut omnino nullum in lyricis locum habent. Quodsi reputamus poetas, si omnes quas adscripsimus formas inde a primis temporibus pariter in deverbis atque in lyricis adhibuissent, eas quoque quae nonnisi in lyricis leguntur procul dubio saepius in deverbis usurpaturos fuisse¹⁾, ambigi nequit, quid de historia talium formarum statuendum sit. Tragici primo propter artissimam quae canticis tragoediae cum poesi lyrica est necessitudinem apocopam praepositionum in usum vocare non audebant nisi in partibus lyricis, unde formae paulatim videntur in deverbia migravisse. Cuius rei quid causae fuerit vix dubium est. Poetas enim nulla re nisi metro adductos esse, ut in versu trimetro ἀντολὰς pro ἀνατολὰς, προσάμβας pro προσανάβας, καταναεῖν pro καταθανεῖν auxilio arcesserent, manifesto deprehenditur. Quod cum ita sit, denuo probavisse mihi videor tragicos morem temporibus suis neque in vulgari consuetudine vigentem neque apud scriptores prosae orationis usitatum secutos esse necessitate metrica coactos. Rem ita sese habere vel eo comparet, quod poetae comici, quos apocopam praepositionum ut a dialecto Attica alienam sprevisse supra diximus, formis a tragicis usurpatis hic illic in tragicorum et lyricorum imitatione vel allusione usi sunt²⁾.

¹⁾ Plurimae eiusmodi formarum in metrum iambicum melius conveniebant formis Atticis.

²⁾ Aristoph. Ran. 1858. 1477. Pac. 1298; Speck l. c. p. 31.

Vita.

Natus sum Kurt Witte Posnaniensis a. d. XI Kal. Dec. a. 1885 patre Augusto matre Maria e gente Volkmann, fidei addictus evangelicae. Litterarum elementis imbutus inde ab a. 1897 ad a. 1904 Posnaniae gymnasium ad S. Mariam frequentavi. Tum Vratislaviae studiis philologicis incubui. Vere a. 1905 tres menses in Italia versatus inde cum revertissem Skutschio auctore usum numerorum singularis et pluralis apud poetas Graecos quem vocant poeticum accuratius investigare institui, quorum studiorum fructum publici iuris feci in libro qui inscribitur 'Singular und Plural, Forschungen über Form und Geschichte der griechischen Poesie' (Lpz. 1907). Similes quasdam quaestiones ad linguam Homericam pertinentes tractavi in commentatione quae propediem prodibit in altero fasciculo primi voluminis ephemeridis 'Glotta'. Hi me docuerunt viri docti:

Baumgartner, Cichorius, Ebbinghaus, Foerster, Freudenthal†, Hillebrandt, Hoffmann, Jacoby, Koch, Liebich, Muther, Norden, Preuss, Sachs, Skutsch, Wendland, Zacher, Ziekursch.

Ad seminaria aditum mihi praebuerunt Cichorius, Ebbinghaus, Foerster, Freudenthal, Norden, Preuss, Skutsch, Wendland, Ziekursch.

Quibus omnibus debitas gratias et habeo et semper habeo, Skutschium autem qui non solum, ut hanc dissertationem scriberem, me hortatus est, verum etiam semper studia mea benignissime fovit gratissimo usque animo persequar.

Theses.

1. Plut. praec. ger. rei publ. p. 798b legendum est
παρωρμημένον ὑπὸ τοῦ λόγου πρὸς πολιτείαν καὶ βουλούμενον
ἀξίως . . .
 2. Sen. epist. 9,18 genuina lectio sic videtur restituenda:
'nihil', inquit, 'omnia mea mecum sunt'.
 3. Horatius carm. II 10 'rectius vives . . . neque altum
semper urgundo neque . . . nimium premendo litus
iniquum . . .' memor fuit versus cuiusdam Euripidis An-
tiopae fabulae (Fr. 194,3 N. *) similisve loci: ἐγὼ γὰρ
οὔτε ναυτίλον φιλῶ τολμῶντα λίαν οὔτε προστάτην
χθονός.
 4. Hom. Od. ι 474 recentiori poetae debetur, qui hoc
carmen in eam quam nunc legimus formam redegit.
-

ndum est

προσφύρα

tituenda:

Argumentum.

altum

o litus

lis An-

ω γὰρ

σύνταξι

hoe

it.

Caput I. Quomodo poetae tragici Graeci supplices induxerint .	P. 5
Caput II. Quomodo poetae tragici Graeci praepositionum et	
anastropa et apocopa usi sint	61
I. De praepositionum anastropa	61
II. De praepositionum apocopa	74



